

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт социального образования  
Кафедра рекламы и связей с общественностью

## **КНДР в постбиполярной системе международных отношений**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
подпись

Исполнитель:  
Стрижова Кристина Алексеевна,  
Обучающийся МБ-41 группы

\_\_\_\_\_  
подпись

Руководитель:  
Химичева Светлана Александровна.  
Ассистент кафедры рекламы и связей с  
общественностью

\_\_\_\_\_  
подпись

Екатеринбург 2018

## Оглавление

<b>Введение .....</b>	<b>4</b>
<b>Глава 1. Внешняя политика КНДР в современных международных отношениях.....</b>	<b>9</b>
1.1. Характеристика постбиполярной системы международных отношений ...	9
1.2. Геополитическая характеристика Северной Кореи.....	19
1.3. Внешняя политика Северной Кореи: теоретический аспект .....	30
<b>Глава 2. Тенденции и перспективы развития внешней политики КНДР в условиях постбиполярного мира .....</b>	<b>39</b>
2.1. Взаимодействие КНДР с КНР, РФ, США и Республикой Кореей.....	39
2.2. Развитие ракетно-ядерной программы КНДР .....	49
2.3. Ситуационный анализ развития северокорейского конфликта .....	63
<b>Заключение.....</b>	<b>74</b>
Список использованных источников и литературы .....	78
Приложения .....	92

## **Введение**

В начале 90-х годов XX века под влиянием распада Восточного блока начинается свое формирование новая стадия развития системы международных отношений. После этих событий враждебное настроение между странами с разными идеологиями постепенно угасает. Также снижается вероятность мировых войн и конфронтация супердержав. Биполярная система, с окончанием Холодной войны, сменяется постбиполярной системой международных отношений. Интересной особенностью данного перехода является то, что смена системы международных отношений не была проведена в ходе войны, в конце которой были бы придуманы новые концепции МО, из-за чего множество вопросов, связанных с развитием мирового сообщества остались неурегулированными

В результате противоборства между Северной и Южной Кореей началась Корейская война 1950-1953 гг. Целью этого противоборства стало желание каждого государства объединить корейский полуостров под собственной эгидой. По окончании войны ни одна страна поставленных целей не добилась, и корейский полуостров остался разделенным на два государства по 38 параллели. Страны по-прежнему проявляют взаимную агрессию друг к другу или обвиняют друг друга в планах проявления данной агрессии. На данный момент Корейский вопрос остается одним из самых актуальных проблем мира.

Еще одной проблемой нынешней системы международных отношений является проблема ядерного нераспространения. Ядерное оружие становится новой угрозой международной безопасности. Контроль над управлением мирного атома взяла на себя организация МАГАТЭ. Эта международная организация была создана как независимая межправительственная организация в системе ООН. Целью работы данной организации является

контроль, чтобы работы в мирной ядерной области не переключались в военные цели. Одной из причин, по которым мировое сообщество не справляется с поставленными задачами в данном вопросе, является ядерная программа Кореической Народной Демократической Республики.

КНДР всегда стремилось к обладанию ядерным оружием. Северная Корея многократно нарушала договоренности по вопросам урегулирования собственной ядерной программы. Это было обусловлено тем, что каждое государство имеет право на развитие собственной атомной энергетики. На данный момент, правительство КНДР внесло поправки в Конституцию, где указали Северную Корею ядерным государством. Тот факт, что государство с авторитарным режимом правления владеет ядерным оружием, оказывает дестабилизирующее влияние на регион. Это доказывают события, которые произошли в 2012 – 2013 гг. КНДР совершила запуск баллистической ракеты в апреле 2012 года (неудачный). Сделать это ей не помешали договоренности с США. Соединенные Штаты должны были активизировать экономические контракты, а также оказать продовольственную помощь КНДР. Северная Корея, в свою очередь, должна была заморозить разработку своей ядерной программы. В декабре 2012 года Северная Корея успешно вывела на орбиту северокорейский спутник. В феврале 2013 года было проведено уже третье ядерное испытание. Совбез ООН ввели санкции, в ответ на которые КНДР заявило о прекращении перемирия, заключенного в 1953 году. Войска Северной Кореи привели в состояние боевой готовности, зона Кэсон (промышленная зона, один из малочисленных совместных проектов между Северной и Южной Кореей) была закрыта. В ходе кризиса 2013-го года Северная Корея угрожала не только Южной Корее, как ранее, но и военным базам США, в ходе чего данная проблема переходит на иной уровень.

Россия также не может не реагировать на происходящие события. Российская Федерация является активным участником переговоров о создании зоны свободной от ядерного оружия на Кореическом полуострове. Данная тема не раз поднималась российскими политиками, важность

событий, происходящих на наших восточных рубежах, не ставится под сомнение.

Объектом данной работы являются международные отношения в Азиатско-Тихоокеанском регионе в постбиполярный период.

Предметом данной работы является роль и место КНДР в современной системе международных отношений.

Хронологические рамки исследования рассматривают положение КНДР на международной арене в постбиполярный период, а именно с 1991 года по настоящее время.

Территориальные рамки исследования охватывают территорию Корейского полуострова.

Изучением данной проблемы занимались следующие ученые: Г.Д. Толорая, В. Альтов, Джоел С. Вит, А.В. Воронцова, А.Н. Ланькова, Эрика Бальбаха. В своих научных трудах, эти ученые анализируют действия правительства КНДР.

Изучением современной, постбиполярной системы международных отношений занимаются такие учёные как: Г. Киссинджер, Торкунов А., Астафьев А.А..

Корейский вопрос рассматривают следующие авторы: Г. Киссинджер, Анисимов С., Чон Холь Нам.

Из авторов, занимающихся активной разработкой темы политики Соединенных Штатов в отношении ядерной программы КНДР, можно отметить Ким Чжан Хо, А. Леннона, Стивена Хаггарда. Указанные ученые указывают на важную роль Кореи для политики Америки в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Изучением и анализом внешней политики России занимались такие авторы как, Ф.А. Лукьянова, А.Н. Федоровский, Ким Дон Су.

Из анализа литературы можно сделать вывод, что проблема Северной Кореи в постбиполярной системе международных отношений была довольно

хорошо изучена не только российскими учеными, а также учеными других стран.

Цель выпускной квалификационной работы – изучение ключевых векторов внешней политики КНДР в постбиполярной системе международных отношений для понимания перспектив развития ракетно-ядерной программы КНДР.

Задачами данной работы являются:

- 1) охарактеризовать постбиполярную систему международных отношений;
- 2) дать геополитическую характеристику Северной Кореи;
- 3) проанализировать внешнюю политику КНДР;
- 4) изучить взаимодействие КНДР с Китаем, Россией, США и Республикой Корея;
- 5) изучить развитие ракетно-ядерной программы в КНДР;
- 6) проанализировать возможные сценарии развития конфликта на Корейском полуострове;

Источниковая база исследования включает в себя официальные документы, такие как «Социалистическая Конституция Корейской Народно-Демократической Республики», межгосударственные договоры и соглашения, например, «Договор о нераспространении ядерного оружия», «Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и КНДР», «Корейское соглашение о перемирии».

В ходе написания выпускной квалификационной работы были использованы следующие теоретические и эмпирические методы: сравнительно-исторический анализ, классификация, терминологический анализ, описание, проблемно-хронологический метод, ситуационный анализ.

Сравнительно-исторический анализ был использован при описании формирования современной системы международных отношений. Также при описании создания и развития ядерной программы КНДР. Данный метод

позволяет выделить определенные этапы в развитии постбиполярной системы МО и ядерной программы КНДР.

Терминологический анализ был использован для раскрытия сущности исследуемых явлений по средствам обнаружения и уточнения значений и смыслов, терминов.

С помощью ситуационного анализа были выявлены причины возобновления ракетно-ядерной программы КНДР и возможные сценарии развития ситуации на Корейском полуострове.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

Во введении показана актуальность данного исследования, объект и предмет исследования, его цели и задачи. Показаны авторы, занимающиеся данной темой, источниковая база, методологическая база и структура исследования.

В первой главе изучены теоретические основы постбиполярной системы МО, ее сущность. Также рассмотрена внешняя политика КНДР в современных МО, и геополитическая характеристика Северной Кореи.

Во второй главе рассмотрены тенденции и перспективы развития внешней политики КНДР в условиях постбиполярной СМО. Изучена история, показаны причины создания ракетно-ядерной программы КНДР, а также возможные сценарии развития ситуации вокруг корейского полуострова.

В заключении представляются выводы о проделанном исследовании.

## **Глава 1. Внешняя политика КНДР в современных международных отношениях**

### **1.1. Характеристика постбиполярной системы международных отношений**

Система международных отношений – это система, которая способствует сохранению международной стабильности, проводит сотрудничество для решения ряда проблем таких, как экономические, социальные, гуманитарные и другие, а также обеспечивает безопасность государств и их целостность, создает все условия для благоприятного внутреннего развития [Торкунов А.В., 1999, с. 458].

Одной из особенностей системы международных отношений можно назвать ее способность изменять границы субъектов. В результате возникновения новых государств изменяется и сама структура системы. Примером может послужить образование Северной и Южной Кореи.

Международные отношения – это система связей и взаимодействия, с помощью которой государства, или иные субъекты мирового сообщества, используют свои национальные ресурсы, как соотношение сил в мире, ради влияния на ассоциацию реальных и потенциальных сторонников или противников [Торкунов А.В., 1999, с. 458].

Международные отношения являются, в основном, политическими отношениями, основой которых, является взаимодействие между двумя и более государствами.

Биполярная система международных отношений – это система отношений, которая сложилась после завершения Второй мировой войны. Для данной системы характерно создание двух мировых центров, которые соперничают друг с другом, таких как: США и СССР [Жиро Т., 2006, с. 201].



Международные отношения начали развиваться несколько тысячелетий назад, с возникновением первых государств и развивались по всему миру.

В последнее время мировой рынок развивается с высокой скоростью, страны интегрируют друг с другом, вследствие чего появляется взаимозависимость и взаимовлияние. Из-за этого меняется и характер международных отношений. Общечеловеческие интересы встают на первое место, нежели интересы ограниченного круга господ. Это можно также связать с быстрым развитием научно-технической и технологической сферы деятельности, с тем, что огромные территории связаны одной инфраструктурой. А также с всемирной глобализацией, где обмен информацией не составляет особого труда и не отнимает много времени.

Также, одной из наиболее важных частей МО, являются отношения между государствами. Эти отношения постоянно испытывают на себе влияние состояния экономики в мире, так как подъемы и спады экономики в любой сфере имеют прямое влияние на то или иное государство, на его зависимости от экспорта и импорта и т.д.

Одним из важных элементов МО можно назвать отношения между межгосударственными объединениями, коалициями, союзами, международными торговыми организациями и т.д. Основой этих объединений между государствами участниками являются общие интересы и цели. Еще один элемент международных отношений это – правительственные и неправительственные организации.

### Классификация МО

1.Марксисты классифицируют МО в соответствии с общественно-классовыми критериями, выделяя:

1. Рабовладельческие МО;
2. Феодалные МО;
3. Капиталистические МО;
4. Социалистические МО.

2.Вторая классификация схожа с первой. Она основывается на том, что в каждый исторический момент отличием будет сущность МО. Основа данной классификации заключается в разделении классовых отношений на 2 группы: Первая группа – классово-однородные отношения, такие как феодальные отношения, капиталистические отношения, социалистические отношения. Вторая группа – неоднородные классовые отношения, такие как капиталистическо-социалистические отношения или феодально-капиталистические отношения.

3.Классификация МО по характерным типам международных действий. Выделяют 4 основные модели доминирования в мире, на которых построены международные отношения:

- Классическая многополюсная СМО;
- Двухполюсная (биполярная) СМО;
- Однополярная СМО;
- Постбиполярная СМО.

Отношения в данных системах МО могут различаться. Мы можем выделить несколько из них, такие как: война, холодная война, мир, сотрудничество, нейтралитет.

Если мыслить более широко, то любые МО можно разделить на два типа:

- Отношения сотрудничества;
- Отношения соперничества.

Постбиполярная система международных отношений – термин, относящийся к теории международных отношений, который обозначает систему международных отношений, пришедшую на смену Биполярной системе международных отношений с распадом Советского Союза и прекращением противостояния между двумя сверхдержавами. На сегодняшний день постбиполярная СМО находится в состоянии разработки данных концепций. Это не дает возможности рассматривать единый теоретический подход к данной проблеме.

Переход от биполярной СМО – процессы, ведущие к смене СМО с биполярной на современную (постбиполярную) СМО. Определенных хронологических рамок ученые еще не смогли выделить, так как современная СМО продолжает развиваться, но многие сходятся во мнении, что процессы начавшие смену системы приходятся на середину 1980-х годов.

Этапы смены СМО:

Начальный этап. Началом принято считать с развернутой руководством Советского Союза во главе с М.С. Горбачевым политикой, которая была направлена на радикальные меры по обновлению строя в стране, которая была названа «Перестройка». В дополнение к этому, СССР взял курс на сближение с Западом [Ильинский И. М., 2015, с. 6].

Начальный этап изменения миросистемы связан с преодолением раздвоенности мира и окончании холодной войны.

Основные события:

1. Внутриполитические изменения в Советском Союзе;
2. Распад Советского Союза;
3. Преодоление конфронтации с Западом;
4. «Бархатные революции» в странах социалистического содружества;
5. Преодоление раскола в Европе;
6. Объединение Германии.

Промежуточный этап. Если начальный этап связан с уходом основ биполярности, то содержание промежуточного этапа составляют процессы, которые выстраивали новые международные институты, модели внешнеполитического поведения, принципы [Ильинский И. М., 2015, с. 6].

Основные события:

1. Расширение ЕС и НАТО на Восток. Данное расширение так же происходило и за счет стран отсоединившихся от России.
2. Переосмысление роли НАТО. Новая стратегическая концепция альянса от 2010г.
3. Формирование новых региональных институтов – СНГ, ОДКБ, и др.

4. Разгорание региональных конфликтов, на этнической и религиозной почве, на территории Югославии, Нагорного Карабаха, Ирака и др.
5. Формирование новой внешнеполитической доктрины Российской Федерации, определение направления внешней политики в современных условиях.

Завершающий этап. Данный этап характеризуется текущим состоянием МО. На данный момент система международных отношений заканчивает свое формирование, но все еще не смогла достичь стабильности и постоянно трансформируется. На данном этапе увеличивается роль развивающихся стран, они стремятся к расширению своего влияния, стремясь догнать уровень таких стран как страны Европы, США, Китай [Ильинский И. М., 2015, с. 6].

При своем развитии международные отношения претерпели огромные изменения. В различные этапы развития изменялась роль различных субъектов МО, таких как: государство, народ и др., также менялись принципы отношений между этими субъектами создавая династические связи, вассальные, религиозные, национальные и др. Постбиполярную систему международных отношений принято называть «государствоцентричной», связано это с тем, что главная роль в данной системе отдается независимым национальным государствам, обладающих суверенитетом и собственными национальными интересами.

После Вестфальского мира заключенного в 1648 году, положившим конец Тридцатилетней войне в Европе, в международных отношениях закрепилось первенство государственного суверенитета. После этого СМО прошла следующие этапы развития:

1. Вестфальская система международных отношений – 1648 год – 1815 год. После победы в войнах против Наполеона, данная система закрепила новое положение сил в Европе [Кузнецов Д.В., 2013, с. 345].

Основные принципы: сохранение баланса сил, приоритет государственного суверенитета, а также национальных интересов государства.

2.Венская система международных отношений – 1815 год - 1914 год. В период после Венского конгресса и до Первой мировой войны особенное значение отдается многосторонней дипломатии. В этот период произошло упорядочение системы дипломатических званий и рангов. Начинают играть роль межгосударственные союзы, а также коалиции. До Венской СМО данные союзы чаще всего заключались исключительно по династическому пути, и чаще всего на короткий срок войны. В период Венской СМО пять держав победителей создали Священный союз, который был призван сохранять баланс сил в Европе. Священный союз просуществовал более полувека. После Крымской войны, Священный союз распался на две враждебно настроенные стороны – Тройственный союз и Антанта. Данное противостояние повлекло за собой Первую мировую войну [Кузнецов Д.В., 2013, с. 345].

Важной деталью этих двух систем МО, Вестфальской и Венской, является то, что они обе были европоцентричными. Это значит, что все принципы данных СМО имели влияние лишь на государства Европы, а все другие страны считались нецивилизованными. Именно из-за этого, страны не входящие в Европу не имели прав на суверенитет, так же за ними не закреплялись права на национальные интересы, что повело за собой колонизацию многих стран европейскими державами.

3.Версальско-Вашингтонская система международных отношений – в промежутке между Первой (1914-1918 гг.) и Второй(1939-1945 гг.) мировыми войнами. Система получила название в связи с подписанием Версальского мирного договора в 1919 году и Вашингтонской конференцией в 1922 году. Эти события заложили в систему свои определенные особенности, такие как: а) Рост антивоенных настроений в общественности. Это было связано с огромными потерями, которые были понесены в период

Первой мировой войны. Военная политика жестко осуждалась, точно также как и военная агрессия [Кузнецов Д.В., 2013, с. 346].

б) Создание Лиги Наций – первой в истории универсальной организации, которая объединила множество государств мира, а не только Европы.

Несмотря на это, в данной системе все же остались противоречивые и неустойчивые моменты. Например, исключение Германии и других стран, проигравших в Первой мировой войне. Это повлекло за собой рост аппозиционных настроений в проигравших странах, желания смены системы, которая привела к ограничению их суверенитета. Лидеры Лиги Наций не смогли подавить эти настроения и подавить агрессоров, что привело к началу Второй мировой войны, которая, по сути, разрушила Версальско-Вашингтонскую систему [Кузнецов Д.В., 2013, с. 347].

4. Ялтинско-Потсдамская система международных отношений – 1945 год - 1991 год. Начало данной системы положило окончание Второй мировой войны. Одной важной особенностью данной системы можно назвать идеологизация МО. Мир разделился на два полюса, из-за чего данную систему также можно называть «биполярная СМО». На Западе образовалась либеральная демократия, во главе с США, которая отстаивала свободу рынка. На Востоке, во главе с СССР, напротив, пропагандировали социализм, основанный на марксистско-ленинской идеологии. Между этими блоками развернулось идеологическое, политическое, а также военное противостояние, которое впоследствии назвали Холодной войной. Между сторонами была развернута изматывающая в экономическом плане гонка вооружений, также каждая из стран старалась максимально увеличить свое влияния в странах третьего мира. Одним из самых острых конфликтов Холодной войны была Корейская война 1950-1953 гг. [Кузнецов Д.В., 2013, с. 347].

На смену Лиги Наций пришла Организация Объединенных Наций (ООН). Именно эта организация становится одним из главных инструментов,

поддерживающий мир. Организация позволила установить баланс сил между конкурирующими полюсами, что позволяло урегулировать международные конфликты достаточно эффективно.

5. Постбиполярная система международных отношений («Современная», «Беловежская», западные исследователи называют ее «Post Cold-War era») – началом данной системы принято считать 1991 год распад Советского Союза. Вследствие распада СССР одна из противоборствующих сторон (полюсов) прекращает свое существование, что привело к развалу биполярной системы. Без Советского Союза Америка стала единым центром, мировой сверхдержавой. Сутью данной системы стало распространение западных стандартов и ценностей неолиберальной демократии на территории всего мира. Политологи США создали новые концепции «глобального лидерства США в «мягкой» и «жесткой» форме. «Мягкая» сила представляет собой концепцию, направленную на создание образа Америки как модель для всего мира. С помощью «мягкой» силы Америка создавала мягкое давление на своих партнеров убеждая их в правильности своих действий и побуждая следовать за собой по собственному примеру. «Жесткая» сила является концепцией того, что США это единственная держава, которая обладает высшей экономической и военной силой, что помогает занимать лидирующее место в глобальном мире [Кузнецов Д.В., 2013, с. 349].

Гегемонию США можно с легкостью проследить в президентских доктринах Трумэна, Картера, Рейгана. В этих доктринах, в период Холодной войны, США наделяли себя практически неограниченными полномочиями по обеспечению безопасности в любом из регионов мира. Основной мыслью доктрины Клинтона является тезис о «расширении демократии» на Восток, целью этого расширения было превращение бывших социальных государств в «стратегический резерв» [National Security Strategy of the United States in the 90s of XX century].

В доктрине Дж. Буша-младшего рассматривались три столпа: военная мощь, превентивная война, унилатерализм. Президент впервые использовал

выражение «ось зла», которую применил к таким странам как: Иран, Ирак и Северная Корея [Риа Новости, 03.11.2015].

Несмотря на это США не смогла полностью контролировать международные процессы, из-за чего начали появляться другие региональные лидеры, такие как Китай, Россия, Индия, Иран, Бразилия Мексика, Куба, 27 государств ЕС.

В начале XXI века мир стал однополярным, но с образование новых региональных лидеров система международных отношений стремиться к многополярности, что характеризует постбиполярную систему МО как борьбу между противоречивыми тенденциями однополярности и многополярности.

Также большое влияние на международные процессы оказывают такие субъекты МО как: интеграционные объединения, транснациональные корпорации, сепаратистские, террористические группировки и т.д. Особенностью постбиполярной СМО является базирование на процессах глобализации.

Изначально, события связанные с распадом Советского Союза, завершением Холодной войны в Западных и других странах были восприняты весьма положительно. Знаменитый американский писатель политолог Френсис Фукуяма в своем труде «Конец истории и последний человек» торжественно предрекал успех либеральной демократии западного образца. Он говорил, что сформировалась окончательная форма правительства, идеологические противостояния канули в лету, точно также как и революции и войн, что является «концом истории». Вопреки размышлениям Фукуямы, в 90-х годах Европу захлестнули конфликты, что сменило настроения в мире [Ф.Фукуяма, с. 234-237].

С. Хантингтон в своем труде «Столкновение цивилизаций» выразил противоположное мнение по отношению к Ф. Фукуяме. Хантингтон говорил о столкновении Западного и Исламского мира, проводя параллель между



противостоянием США и СССР во времена Холодной войны [С. Хантингтон, с. 348-350].

На сегодняшний день в современной системе международных отношений принцип американской гегемонии расходится с фактором возрастающей гетерогенности мира. В этом мире сосуществуют страны с разными экономическими, социальными, политическими, культурными системами. Новые центры власти характеризуют проект Америки по распространению либеральной демократии по собственному образцу как неосуществимый.

Постбиполярную систему МО выделяет весомый рост числа взаимодействия между участниками разных уровней развития. Вследствие чего возникает взаимозависимость и взаимоуязвимость государств. Это указывает на четкую необходимость реформирования существующих институтов, таких как ООН, МВФ, ВТО, НАТО, ЕС, БРИКС, ШОС и т.д. Данная необходимость показывает, что определение современной системы как «однополярная» постепенно становится неактуальным. Постбиполярная СМО начинает формироваться в многополярную СМО, где главенствует равновесие и баланс сил [Кузнецов Д.В., 2013, с. 361].

Подводя итог, можно выделить пять моделей СМО. Все эти системы последовательно сменяли одна другую. До конца Второй мировой войны причинами смены миропорядка были крупные военные конфликты. Именно в процессе войны сменялись основные силы, менялись интересы государств, велись изменения государственных границ.

После появления ядерного оружия прямые конфликты стали сдерживаться. Америка не смогла сдерживать собственное лидерство долгое время, из-за появления новых центров силы. Современная система международных отношений может состояться как многополярная, где управление может происходить с помощью международных организаций, таких как: ООН, ВТО, ЕС и т.д. Постбиполярная система МО должна

учитывать баланс сил, создавая многоуровневую и многомерную структуру, трансформируя однополярный мир в новую и более современную систему.

## 1.2. Геополитическая характеристика Северной Кореи

Перед тем как разобрать геополитическую характеристику Северной Кореи, нам следует разобраться в самом понятии геополитики, что это за наука и что она изучает.

Геополитика как наука появилась в середине 19-го века. Термин ввел Рудольф Челлен, политолог из Швеции. В геополитики рассматриваются интересы государства в независимости от общечеловеческих интересов. Рассматривается возникновение и формирование целей страны в зависимости от того, где она расположена географически.

Данная дисциплина специализируется на анализе структуры мировой политики, разъясняя ее связь с географическим положением страны, ее истории контроля над территориями и народами [Мэхэн А. Т, 2008, с. 162].

Один из основателей геополитики А. Мэхэн, американский историк, предложил анализ геополитики государства, основываясь на 6 пунктах:

1. Географическое положение. Протяженности морских и сухопутных границ.
2. «Физическая конфигурация». Взаимное расположение побережий и портов, это влияет на состояние торговли в государстве, а также оборонительная стратегия.
3. Протяженность территории.
4. Численность населения.
5. Национальный характер государства.
6. Политический строй государства.

Географическое положение Северной Кореи.

Территория Северной Кореи расположена на востоке материковой части Азии. КНДР находится на северной части Корейского полуострова, территория которого граничит с Китаем, Россией и южными островами Японии. С запада омывается водами Желтого моря, с востока – Японским морем. Столица – Пхеньян. 98-я страна по территории в мире – 120 540 км<sup>2</sup>. Общая протяженность береговой линии 2495 км. Численность населения Северной Кореи на 1 января 2018 года – 25 514 068 человек [Департамент по экономическим и социальным вопросам ООН: Отдел народонаселения]. Процент мужского населения 49.1 %, процент женского населения 50.9%, плотность населения 176 ч. на 1 кв. км. Процент сельского населения 30%, процент городского населения 70%. Государственный язык – корейский. Религия – в основном атеистические и традиционные убеждения. Продолжительность жизни населения - 66 лет мужчины, 72 года женщины. Денежная единица – Воны [Мартынов В.В., 2000, с. 20].

Политический режим Северной Кореи.

Корейская Народно-Демократическая Республика – унитарное государство, образованное в 1948 году. Вечный президент страны – Ким Ир Сен. Действующий лидер страны Ким Чен Ын. Действующая Конституция была подписана в 1972 году. Согласно Конституции КНДР является «суверенным социалистическим государством, с главенствующей идеологией чучхе». Идеология «чучхе», выдвигает идею о «самостоятельности» и подчеркивала превосходство корейской нации над всеми другими. Данная идеология стала подобием «железного занавеса» впоследствии полностью изолирующая страну, создавая полностью подконтрольное население. Правящая партия страны – «Трудовая партия Кореи», год создания: 1945г [Социалистическая Конституция Корейской Народно-Демократической Республики, 2014, С. 6].

На протяжении десятилетий Северная Корея была одним из самых секретных обществ в мире. Это одна из немногих стран, общественным строем которой является коммунизм.

Правительство страны поддерживает культ личности «великого вождя» Ким Ир Сена (1945-1994), а так же его сына Ким Чен Ира(1941-2011), дни рождения которых являются национальными праздниками в государстве.

На сегодняшний день, Северная Корея является единственным государством с социалистической правовой системой.

Радио и телевиденье в Северной Корее предварительно настроены на правительственные станции вещания, через которые постоянно ведется пропаганда северокорейского населения.

Пресса также находится под прямым контролем государства, сообщая о достижениях Трудовой партии Кореи и руководства страны. Проблемы экономического характера, трудная ситуация в связи с голодом в стране не афишируются в прессе. Доступ к иностранным СМИ у северокорейцев также отсутствует.

Северная Корея одна из самых бедных и экономически слаборазвитых стран в мире. Есть мнение, что причиной этому является проводимая в КНДР политика «чучхе» и сильная милитаризация в стране. Экономика в стране централизована. КНДР часто испытывает на себе нехватку продовольствия, из-за чего в стране регулярно происходит массовый голод [Мартынов В.В., 2000, с. 34].

Данных о бюджете КНДР нет в общественном доступе, так как они засекречены. В 2007 году Международный институт стратегических исследований опубликовал данные о доле оборонных расходов Северной Кореи относительно ВВП, которая составляет 43%.

Северная Корея также имеет счета за границей. В 2014 году Америка подтвердила денежный перевод более 20 миллионов долларов с северокорейского счета в Макао на счет в российском банке «Далькомбанк», который находится в Хабаровске.

Размеры и морфология территории Северной Кореи.

Площадь - 120 540 км<sup>2</sup>. Сухопутная граница: 1 673 км. Длина границы с: Китаем — 1 416 км, Южной Кореей 238 км, Россией 19 км. 4/5 территории

страны занимают горы. Северо-Корейские горы на севере с хребтами Хамгн, Пуджаллн, Чогюрн и плоскогорье Кэма. Чанбайшань – базальтовое плоскогорье на северо-востоке. Высшая точка – вулкан Пэктусан, высота которого 2750 м. На востоке страны находится хребт Пуктэбан. На западном побережье и у восточно-корейского залива находятся равнины – Пхеньянская и Хамхынская [Мартынов В.В., 2000, с. 64].

Реки Северной Кореи имеют свое начало в горах на севере и востока, текут в западном направлении, впадают в Желтое море и Корейский залив. Ялуцзян – самая длинная река КНДР, протяженностью 790 километров. Туманган имеет длину 521 километр. Тэдонган – 397 километров.

Главной задачей Северной Кореи является обеспечение ее северных и южных границ от угрозы со стороны более крупных региональных соседей.

Плато Каема и горы Хамгён составляют большую часть северного приграничного региона, обеспечивая сильный, но не недостижимый географический барьер. Восточно-Корейские горы (Taebaek Mountains) располагаются вдоль восточного побережья, ограничивая потенциальную возможность вторжения с моря [Мартынов В.В., 2000, с. 74].

Горы Северной Кореи обеспечивают достаточную перспективу развития гидроэнергетики, страна также имеет множество природных минеральных ресурсов и залежей угля, но ее ландшафт и климат ограничивают сельскохозяйственную деятельность.

Климат на территории КНДР – континентальный. Зимой температуры низкие, вегетационный сезон короткий, что не позволяет северокорейцам снимать два урожая в год [Мартынов В.В., 2000, с. 81].

Северный внутренний район. На склонах Пэктусана большую часть года сохраняется снег. Климат сухой. Средняя температура  $-28^{\circ}\text{C}$ , летом температура может прогреться до  $15-20^{\circ}\text{C}$ . Лес состоит из сосен, елей, лиственниц, что создает хорошую базу для производства древесины. Реки, благодаря высокой скорости, имеют гидроэнергетический потенциал [Мартынов В.В., 2000, с. 81].

Северо-восточный регион. На значительных территориях этого региона протекают реки. Средняя температура воздуха в январе  $-10^{\circ}\text{C}$  на севере,  $-5^{\circ}\text{C}$  на юге и  $-2^{\circ}\text{C}$  на юге региона.

Северо-западный район является самым густонаселенным районом КНДР. Богат полезными ископаемыми, такими как: железная руда, антрациты, золото, медь и др. Летом жарко, воздух влажный. Зимой холодно и снежно. Средняя температура в январе в Пхеньяне  $-7^{\circ}\text{C}$  [Большая Российская энциклопедия, 2010, с. 95].

Сельскохозяйственные культуры: зерновые, соя, табак, женьшень.

Промышленность Северной Кореи: текстильная промышленность, металлургия, машиностроение, электроэнергетика, хим. промышленность, добыча каменного угля, железной руды, графита, меди, цинка, свинца [Мартынов В.В., 2000, с. 94].

Одной из ведущих отраслей экономики Северной Кореи является горная промышленность. Горная промышленность удовлетворяет потребности страны в минералах на 75 %. Железо, цветные и драгоценные металлы, графит, тальк, антрацит экспортируются. Нефть и кокс импортируется на территорию КНДР

Еще одной отраслью экономики является черная металлургия, которая обеспечивает КНДР чугуном, сталью, прокатом. КНДР во много раз превосходит промышленно развитые и сопоставимые по размерам страны по запасам железной руды как Япония, Италия, Бельгия. Запасы руды в Северной Корее оцениваются в 2 млрд т. Только на Мусанское месторождение приходится 1.3 млрд т. На данном месторождении находится две обогатительных фабрики. В КНДР насчитывается еще более 100 месторождений с железной рудой [Мартынов В.В., 2000, с. 94].

Черная металлургия является одной из перспективных отраслей в Северной Корее. Экспорт металла является важным источником поступления валют из-за границы. Комдокс - крупнейшее месторождение свинцово-цинковых руд. Капсан, Хванпхен, Мандок, Садон - важнейшие

месторождения меди в КНДР. Заводы в Мунпхене, Хэджу, Хамхыне и Нампхо основные производители цинка, свинца, меди, никеля и других цветных металлов.

Автомобилестроение Северной Кореи специализируется на производстве грузовиков. Заводы в Токчхоне и Киане выпускают тракторы разных габаритов и мощностей. В Пхеньяне авторемонтный завод выпускает троллейбусы и автобусы. В общей сложности в Северной Корее насчитывают более 400 машиностроительных предприятий.

Северная Корея производит электродвигатели, генераторы, радиоприемники, телевизоры и т.д. Самые крупные заводы в Корее находятся в Тэане и Пхеньяне.

Химическая промышленность в КНДР ориентирована на использование местного сырья и продуктов переработки угля. В Хамхынском районе расположены крупнейшие предприятия по производству синтетических волокон, красителей, минеральных удобрений и других синтетических и химических соединений [Мартынов В.В., 2000, с. 74].

В Северной Корее нет месторождений нефти, природного газа, кокса. Северная Корея вынуждена импортировать нефть и кокс. Основным видом топлива в КНДР является каменный уголь, он составляет 94% топливно-энергетических ресурсов.

В КНДР сравнительно развиты железные дороги и морские порты. Речной транспорт занимает не значительную роль в стране. Морской транспорт занимает более значительное место в хозяйстве страны. По морским путям Северная Корея обслуживает перевозки по стране и за ее пределами.

Северная Корея имеет большую протяженность береговой линии, что создает благоприятное состояние для развития морских портов, что в последующем положительно скажется на развитии торговли, и развитии военно-морских баз. Из-за горных массивов развитие сельского хозяйства в

Северной Кореи невозможно, но они защищают КНДР от внешних врагов [Мартынов В.В., 2000, с. 54].

Границы КНДР и ее приграничные территории. КНДР граничит с КНР, РФ и РК. Самая короткая граница – с Россией, всего 19 км. Со стороны России к границе с Северной Кореей примыкает Приморский край, со стороны Северной Кореи – провинция Хамген-Пукто. Большинство корейцев на территории России и стран СНГ это потомки беженцев и переселенцев из КНДР. Между границами РФ и КНДР построен мост дружбы через реку Туманган. Иные пограничные переходы между странами, такие как пешеходные или автомобильные – отсутствуют.

Граница между Россией (бывшей СССР) официально была установлена в 1861 году. Это оказало огромное влияние на Китай, так как из-за стыка двух стран КНР лишились выхода к Японскому морю.

С Китаем Северная Корея граничит на западе. Как уже говорилось выше, протяженность границы 1 416 км. Из КНДР ежегодно проходит огромный, нелегальный поток беженцев, сезонных рабочих и контрабандистов. Из Китая в КНДР поступают товары быта, почти 80% северокорейского рынка имеет китайское происхождение [Мартынов В.В., 2000, с. 100].

С РК граница КНДР пролегает на юге. Граница разделяет Корейский полуостров на Северную и Южную Корею по 38-й параллели от Желтого до Японского моря.

Границы КНДР с Россией и Китаем имеют классический вид, когда разделение происходит посредством природных объектов. Граница КНДР с РК является исторической, возникшей по итогам Второй мировой войны.

Чем больше граница, тем больше стран, с которыми в последующем могут появиться территориальные споры. Как отмечено ранее, Северная Корея имеет границы с Россией, Китаем и Южной Кореей. Северная Корея имеет территориальные споры с Китаем. Также спорные острова с Южной



Кореей. Линия по 38-ой параллели также не признается Северной Кореей и является темой споров между государствами [Мартынов В.В., 2000, с. 100].

Между Россией и КНДР существует соглашение о разграничении морского пространства, благодаря чему имеется четкое обозначение границ на картах и на местности [Договор между Правительством Российской Федерации и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики о режиме российско-корейской государственной границы, 05.07.2012].

Отношения между Корейской Народной Демократической Республикой и Республикой Кореей, из всех соседей, являются самыми напряженными. Именно корейский вопрос остается одним из самых сложных вопросов и причиной политической нестабильности в азиатско-тихоокеанском регионе. Страны фактически все еще находятся в состоянии войны. Так, например, в 2010 году, РИА Новости сообщали о том, что Северная Корея произвела обстрел приграничного острова на территории РК Йонпхендо. Южная Корея также ответила огнем артиллерий [РИА Новости, 16.03.2012].

Учитывая, что КНДР имеет более крупных соседей, Северная Корея имеет два основных предписания. Северная Корея должна обеспечивать свои южные и северные границы политическим присутствием, оборонительными линиями или внешней экспансией. Должна порождать сильное чувство национального единства и использовать различия между соседями, чтобы уравновесить внешнее политическое давление.

От начала Корейской войны до демилитаризованной зоны, от эксплуатации отношений между Китаем и Россией до развития ядерного сдерживания, действия Северной Кореи во многом обусловлены такими же ограничениями и давлением, которые ощущали ее предшественники по местоположению и географии.

География единства государства на территории корейского полуострова. Предки корейцев заселяли территории полуострова начиная с 1122 года д. н.э. Первые упоминания о Корее датируются именно этой датой,

и относится к образованию первого княжества Чосон. В то время данное княжество подчинялось Китайской империи. В средние века начинается образование новых княжеств, таких как: Когур, Сила, Пэкче. Данные княжества, не переставая, вели территориальные войны друг с другом. В 1231 году происходит вторжение Монголов на территорию Кореи. Корея отстояла свои территории и изгнала монгольское иго, по-прежнему оставаясь под покровительством Китайской империи. В 16 веке начинается вторжение Японии, и Корейский полуостров становится колонией Японии [В. С. Хан., 2013, с. 28].

С окончанием Второй мировой Корейский полуостров перестает быть колонией Японии, но происходит разделение по 38-й параллели. Это привело к появлению двух государств – КНДР и РК. КНДР находилась под покровительством СССР, а РК под покровительством США [Юрковский А.В., 2002, с. 21].

Мирного объединения Кореи хотят все корейцы, но правительства двух Республик хотят и признают необходимость объединения, но так не могут договориться из-за желания объединения исключительно под собственной эгидой. Две Кореи долгое время находятся в состоянии конфронтации, это накладывает свой отпечаток на не состояние двух правительств к успешным переговорам, достижению компромиссов и возможного консенсуса. Также это можно объяснить и тем, что правительства Северной и Южной Кореи являются приверженниками двух противоположных политико-идеологических систем. Северная Корея придерживается коммунизма, в то время как Южная Корея является государством с капиталистическим строем [И.А.Толстокулаков, 2005, с. 6].

Сегодня демилитаризованная зона является одной из самых напряженных границ в мире. Поскольку обе страны боятся вторжения другой стороны, они потратили огромные ресурсы, пытаясь создать оборону - граница окружена примерно 1 миллионом наземных мин. Южная Корея особенно обеспокоена близостью Сеула к демилитаризованной зоне; столица,

где проживает 10 миллионов человек, находится достаточно близко, чтобы находиться в зоне северокорейской артиллерии. Это военное наращивание означает, что обе страны находятся в состоянии постоянной напряженности, наблюдая за другой стороной.

Историческая эволюция корейских территорий. Начиная с периода правления династии Когуре в Корее в XI веке, основной административной единицей деления Кореи были провинции. В 1009 году Корея состояла из одного королевского района, пяти провинций и двух районов.

В 1392 году произошла смена правящей династии. Теперь страной управляла династия Чосон, вследствие чего снова произошло перераспределение территории, в этот раз на 8 провинций.

В 1895 году вступает в силу реформа Кабо и страна разделяется на 23 района, но в 1896 году данные районы заменяются на 13 провинций. Территория оставалась неизменной на протяжении всего времени колониального правления Японии.

В 1945 году происходит капитуляция Японии. Корея получает свою независимость, но разделяется на зоны оккупации США и СССР, что разделило 3 провинции: Хванхэдо, Кенгидо и Канвондо на две части по 38-й параллели. В 1948 году страны корейского полуострова становятся независимыми КНДР и РК.

В 1946 году образуются города Сеул и Пхеньян. В период с 1946 по 1954гг. возникли 5 новых провинций, одна в РК и 4 в КНДР.

С 1954 года территории корейского полуострова остаются неизменными.

Армия Северной Кореи имеет численный перевес, как можно увидеть из таблицы 1, но, несмотря на то, что армия Южной Кореи значительно уступает Северной по численности, вооружение Юга является современным, в то время как значительная часть вооружения Севера было произведено в СССР и является устаревшим.

## Соотношение сил в регионе

Название войск	КНДР	Южная Корея
Сухопутные войска	1 100 000	490 000
Военно-морской флот	60 000	70 000
Военно-воздушные силы	110 000	65 000
Войска стратегического назначения	10 000	-
Вооруженные силы	1 280 000	625 000
Резерв	7 620 000	3 100 000
Население	25 514 068	51 446 201

В настоящее время в административно-территориальное деление КНДР входит девять провинций и два города центрального подчинения – Пхеньян и Кэсон.

Провинции КНДР: Пхенан-Пукто, Пхенан-Намдо, Канвондо, Хванхэ-Намдо, Хванхэ-Пукто, Чагандо, Янгандо, Хамген-Намдо, Хамген-Пукто [Мартынов В.В., 2000, с. 104].

Современная Северная Корея имеет три уровня административно-территориального разделения: области и муниципалитеты областного уровня, города и городские районы, деревни.

В заключении можно подвести итог. КНДР является узкой полоской суши, которую омывают два моря – Японское и Желтое. Имеет границы с Китаем, Республикой Корея, Россией. Северная Корея имеет высокую плотность населения. Низкий уровень экономики и научно-технического развития не дает Северной Корее в полной мере развить свой потенциал, также на это оказывает большое влияние то, что на протяжении всей истории Кореи, страна боролась за независимость от внешнего влияния. Именно это помогает понять, почему национальная идея «чучхе» стала настолько популярной в КНДР.

Бжезинский считает, что КНДР проводит политику независимости. Но при условии объединения корейского полуострова под влиянием Америки,

возможно, начало противостояния «Морской силы» - США, Японии и Объединенной Кореи, и «Континентального блока» - Китай, Россия, Индия [Бжезинский З., 2005, С. 103].

Россия в данном регионе проводит политику стабилизации и развития региона. РФ продает газ Южной Кореи, причем транзит газа происходит по территории КНДР, что позволяет Северной Корее получать дополнительный доход.

Также от взгляда России не уходит и ракетно-ядерная программа КНДР. МИД России призывает КНДР присоединиться к ДНЯО и возобновить сотрудничество с МАГАТЭ. Что, по мнению России, благотворно скажется на обстановке на полуострове, а также позволит укрепить мир и стабильность в регионе [РБК, 17.11.2011].

### 1.3. Внешняя политика Северной Кореи: теоретический аспект

Внешняя политика Северной Кореи фундаментально основана на идее «чучхе», что в переводе означает «независимость». Это также прописано и в Конституции КНДР, в статье №17. В Конституции КНДР сказано, что дипломатические, политические, экономические и другие связи между государствами будут устанавливаться по принципам равенства, независимости, невмешательства во внутренние дела, а также взаимоуважении и общей выгоды [Социалистическая Конституция Кореической Народно-Демократической Республики, 2014, С. 6].

Трудовая партия Кореи управляет всей внешней политикой КНДР. Лидером Трудовой партии КНДР, начиная с 2012 года, является Ким Чен Ын, он же и решает большинство основных вопросов касательно внешней политики государства.

В Корейской Народно-Демократической Республике проводится политика направленная на изоляцию страны, началом этому служит окончание Корейской войны. КНДР является непризнанным государством некоторым числом стран, таких как: Южная Корея, Япония, Франция, США.

КНДР продолжает поддерживать дипломатические отношения с Китаем, Россией, Пакистаном и др. Посольства КНДР располагаются в 43 странах, но дипломатические отношения Северная Корея поддерживает с большим количеством стран, происходит это по причине того, что консульство, находящееся в одной стране, может обслуживать несколько. Такая ситуация происходит в Московском консульстве КНДР, так как помимо России, они также работают с Белоруссией и Украиной. Северная Корея не имеет дипломатических отношений с Америкой, однако Швейцарское посольство представляет ее интересы [U.S. Relations With North Korea, October 18, 2016].

Республика Корея не признается северной стороной как суверенное государство.

КНДР и РК заявляют, что 38 параллель, по которой происходит разделение Корейского полуострова, является временной границей. Итогом служит то, что оба государства Корейского полуострова не признают друг друга как независимые, суверенные государства.

Внешние отношения Северной Кореи сформировались в результате конфликта с такими капиталистическими странами, как Южная Корея, а также в связи с ее историческими связями с мировым коммунизмом. Правительство КНДР и правительство РК одновременно заявляют, что являются правителями всего Корейского полуострова. Корейская война в 1950-х годах не смогла решить эту проблему, оставив Северную Корею в военной конфронтации с Южной Кореей и силами Соединённых Штатов Америки через демилитаризованную зону. В начале Холодной войны КНДР дипломатически признавала только коммунистические страны. В последующие десятилетия Северная Корея установила отношения с

развивающимися странами и странами движения неприсоединения. Когда Восточный блок рухнул в 1989-1991 годах, КНДР приложила усилия для улучшения своих дипломатических отношений с развитыми капиталистическими странами. В то же время были предприняты международные усилия по разрешению конфронтации на Корейском полуострове, особенно после того, как Север овладел ядерным оружием.

В течение своего первого года правления Ким Чен Ын поддерживал стратегическую линию внешней политики, которую он унаследовал от своего отца, не внося существенны корректировок. В целом этот подход был направлен на изменение регионального баланса сил в пользу Северной Кореи, расширение его ресурсной базы и завоевание международного признания путем наращивания военного стратегического потенциала и использования военного союза с Китаем, чтобы сорвать агрессивную политику враждебно настроенных стран, таких как: Южная Корея, США и Япония [KCNA, August 31, 2012]. Ким Чен Ын сделал все возможное, чтобы сохранить Пекин и Москву на своей стороне в международных спорах на основе национальных интересов Пхеньяна. Он не проявил желания отступить от стратегии Рабочей партии Кореи и жесткой позиции против Сеула, пока Ли Мен Бак, президент Южной Кореи, оставался на своем посту. Он в полной мере воспользовался политикой стратегического терпения президента Обамы по дальнейшему продвижению своих программ развития ракет дальнего действия и ядерного оружия. Также неоднократно исследовал намерения Токио через низкоуровневые контакты, не прекращая жесткую антияпонскую пропаганду.

Он продолжал поддерживать своих союзников в многолетней революционной борьбе против мирового империализма - Ирана и Сирии, - и внес некоторые незначительные изменения в политику Северной Кореи на Ближнем Востоке, чтобы объяснить драматические изменения в правящих режимах, вызванных арабской весной в таких странах как Египет, Ливия, Тунис и Алжир. Ки Чен Ын также приложил усилия по сохранению

дружественных режимов на Ближнем Востоке, изучая новые возможности сотрудничества с богатыми странами Персидского залива Катар и Кувейт.

С самого начала своего пребывания в роли верховного лидера КНДР поддержал давние принципы независимости, мира и дружбы, закрепленные в Конституции 1998 года, как основу идеи внешней политики Трудовой партии Кореи и КНДР в рамках его правления [KCNA, January 6, 2013]. Ким Чен Ын может с гордостью заявлять, что, несмотря на значительное давление со стороны Вашингтона и Пекина, он не стал марионеткой, в отличие правительства РК, действовал независимо и никогда не компрометировал суверенитет, национальные интересы и достоинство страны.

В восприятии северокорейского руководства усилия Ким Чен Ына по укреплению обороноспособности страны сыграли важную роль в создании благоприятных международных условий для сохранения мира и суверенитета и создания процветающей нации в условиях, свободных от войны. По данным официальной газеты Трудовой партии Кореи «Родун Синмун», «если бы КНДР не смогла удержать оружие, это позволило бы империалистам разжечь вторую Корейскую войну и нарушить мир и безопасность на Корейском полуострове и в остальном мире» [KCNA, January 6, 2013].

Кроме того, в отличие от трехлетней международной изоляции в период траура о смерти Кир Ир Сена (1994-1997 гг.), Ким Чен Ын не стал терять времени после смерти своего отца, возобновив дипломатическую деятельность нации меньше, чем месяц спустя. Новый лидер укрепил дружеские отношения и сотрудничество со всеми странами участниками движения неприсоединения, которые были готовы разорвать связи с Вашингтоном и помочь Пхеньяну преодолеть международную изоляцию, в том числе многие страны Юго-Восточной Азии, Африки и Латинской Америки [KCNA, January 6, 2013].

Важно заметить, что придя на пост верховного лидера Северной Кореи, Ким Чен Ын сменил правящую верхушку времен своего отца, Ким Чен Ира, что полностью развеяло все сомнения по поводу его не способности в



самостоятельном принятии вопросов касающихся политики и т.д. Это решение позволило ему значительно укрепить собственную власть в стране, и показать свою силу иностранным партнерам.

Альянс Северной Кореи с Китаем являлся самым приоритетным направлением во внешней политике Ким Чен Ына. Эксперты, которые предсказывали, что Китай, уставший от выходов династии Ким, откажется от оказания поддержки Северу и после смерти Ким Чен Ира перейдут на сторону юга, оказались неправыми, по крайней мере, пока. Несмотря на международные санкции и западное давление, двухсторонняя торговля между КНДР и КНР, а также инвестиции Китая в Север продолжают расти [The Hankyorye, May 24, 2012].

Расширение двусторонней торговли и инвестиций и активные местные трансграничные обмены укрепили экономическую основу политических и военных связей между двумя странами.

Китай отказался голосовать за предложенную резолюцию Совета Безопасности ООН, но поддержал президентское заявление СБ ООН, осуждающее неудачный запуск КНДР 13 апреля 2012 года. Через неделю, 23 апреля, Ким Чен Ын отправился в Пекин, чтобы успокоить китайских партнеров. Он провел широкие переговоры с Ван Цзяжуем, заведующем Департамента международной связи Центрального комитета Коммунистической партии Китая (ЦК КПК) и государственным советником по иностранным делам Дай Бинго, сообщив, что Ким Чен Ын был «настроен следовать инструкциям покойного генерального секретаря Ким Чен Ира, чтобы приложить огромные усилия, направленные на устойчивое развитие традиционной дружбы КНДР и Китая». В конце концов, недавно открытое правительство Ким Чен Ына, смогло убедить китайскую сторону в дальнейшем укреплении двустороннего альянса и углублении всестороннего сотрудничества, политических консультаций и стратегического взаимодействия между правящими партиями двух стран [Xinhua, 28.03.2018].

Несмотря на это, правительству Северной Кореи не удалось убедить руководство Китая не поддерживать США в намерениях наказать КНДР за успешный запуск спутника в декабре 2012 года, в результате чего была единогласно принята резолюция СБ ООН в 2013г., поддержанная Китаем в январе 2013 года. Более того, лидер ЦК КП Китая Си Цзиньпин выразил свое негативное отношение к запланированному ядерному испытанию КНДР, оказав значительное давление на северокорейское руководство [Chosun Ilbo January 24, 2013].

В начале августа 2013 года Ким Чен Ын провел переговоры с Ван Цзяжунем в Пхеньяне, уверяя его, что неустанная воля правительства КНДР и правящей Трудовой партии Кореи – сохранить наследие покойного лидера Ким Чен Ира и углубить традиционную дружбу КНДР и КНР, в то же время, получая китайские заверения о том, что КПК и китайское правительство рассматривает отношения Китая и КНДР в стратегической и долгосрочной перспективе, что является неуклонной политикой по консолидации и развитию китайско-северокорейских дружественных отношений [Chosun Ilbo, January 24, 2013].

Во внешней политике Северной Кореи, после первого ядерного испытания в 2006 году, можно выделить определенные цели: первая и сама основная цель Пхеньяна получение определенных гарантий отсутствия угрозы со стороны США, взамен на что, теоретически, возможно провести освобождение Северной Кореи от ядерного оружия, или как альтернатива, закрепление статуса КНДР как ядерной державы. Две эти цели взаимоисключают друг друга, но достижение любой из них будет считаться успехом для внешней политики Северной Кореи. Но как показывает время, приоритетной целью для КНДР является закрепление за ней ядерного статуса. На решение сохранить ядерное оружие как щит от внешней угрозы оказало свое влияние ситуация с Ливией, когда после отказа ливийского правительства от ядерной программы из-за наложенных на страну санкций произошла интервенция в страну.

Также опыт сотрудничества КНДР с США показывает, что США также может нарушать условия договора, как это произошло в 2003 году. В 1994 году Пхеньян подписал соглашение с Америкой о заморозке ядерной программы в обмен на поставку 2 легководяных ядерных реакторов, но в 2003 году американская сторона отказалась от выполнения условий соглашения. Это также оказывает большое влияние на политику КНДР относительно собственной ракетно-ядерной программы, ее сохранения и развития, так как, по мнению северокорейского правительства, только ядерное оружие способно защитить от военного вмешательства извне.

В марте 2013 года Трудовая партия Кореи объявила, о том, что ядерное оружие является грантом мира на Корейском полуострове, что не дает возможности превращения его в товар политического торга и не является средством для шантажа Америки ради получения экономической поддержки. Это показывает, как сильно отличается политика Ким Чен Ира и политика Ким Чен Ына в отношении ядерного оружия. В марте 2011 года Ким Чен Ир давал свое согласие на участие северокорейской стороны в шестисторонних переговорах по поводу денуклеаризации ядерного оружия КНДР, без каких либо предварительных условий. В отличие от отца, Ким Чен Ын регулярно проводит испытания с марта 2012 года. За последние пять лет, Северная Корея провела шесть удачных испытаний, последнее из которых состоялось 3 сентября 2017 года. Также лидер КНДР разорвал перемирие 1953 года и объявил, что отношения с РК снова находятся в состоянии войны, это произошло 30 марта 2013 года [BBC Русская служба, 30.03.2013].

Возможно, в действиях Пхеньяна можно увидеть исключительно нарочитое обострение ситуации, создание еще большей международной изоляции, но и в этом прослеживается некая логика. Например, Северная Корея, используя напряжение вокруг своей страны, сплочает северокорейский народ, создает более сильный образ лидера, что не позволяет сдаться давлению со стороны Америки. Также всем известно, что КНДР испытывает экономические трудности, и нуждается в поддержке извне, но на данном

этапе развития, Ким Чен Ын не готов пожертвовать ядерной программой. Тем самым поддержку можно получить не с помощью обещаний заморозить ядерную программу и уничтожить все ядерное оружие, а, напротив, с помощью обещаний это оружие использовать в военных целях [Баранникова А.О., 2017, с. 95].

В феврале 2012 года, Ким Чен Ын и Барак Обама заключили соглашение, в котором говорилось, что США поставит Северной Корее 240 тыс. т. мазута, если КНДР в ответ заморозит ядерную программу. Несмотря на это, в марте 2012 года Пхеньян запустил баллистические ракеты Ынхы-3, что повело за собой расторжение данного соглашения.

На седьмом партийном съезде ТПК в мае 2016 года Ким Чен Ын изложил следующие направления внешней политики КНДР на следующие пять лет. Лидер страны заявил, что использование ЯО Северной Кореей будет произведено исключительно при наличии угроз суверенитету страны. Также Ким Чен Ын заявил, что Северная Корея готова к развитию и нормализации отношений со странами, которые уважают суверенитет КНДР в настоящее время, даже при условии, что ранее ими проводилась враждебная политика по отношению к Северной Корее. Еще одним направлением внешней политики стало заявление о дальнейшем развитии движения неприсоединения [ТАСС, 08.05.2016].

В отношениях с Югом Корейского полуострова были поставлены конкретные задачи, направленные на воссоединение Северной и Южной Кореи. Ким Чен Ын призвал к продолжению диалога между странами, ведению переговоров к совместному воссоединению стран полуострова. Также раскритиковал США, указав, что именно из-за вмешательства Америки во внутренние дела стран продолжается раскол корейской нации. Лидер страны высказал свою надежду не только на то, что Вашингтон и Токио откажутся от своих попыток в изоляции КНДР при помощи санкций, но и перестанут вмешиваться в процесс решения корейского вопроса [ТАСС, 08.05.2016].

Тем самым, смотря на внешнюю политику, проводимую Ким Чен Ыном, ее нельзя охарактеризовать как последовательную и стабильную. За 2016 год Северная Корея провела два ядерных испытания, это событие сказалось на уже достигнутых результатах в дипломатии и политике, разрушив их. Из этого напрашивается вывод, что развитие ракетно-ядерной программы для Северной Кореи намного важнее, чем внешняя политика. Из этого следует, что только после того, как Северная Корея достигнет своих целей по разработке ЯО и получит статус ядерной державы, сформируется четкий курс и во внешней политике страны.

Важно заметить, что раньше ядерная программа воспринималась в Северной Корее исключительно как способ обеспечения безопасности, на сегодняшний день она стала идеологической единицей страны, ее символом на международной арене. Именно поэтому сложно сказать, что может предложить международное сообщество для КНДР в обмен на разоружение [Баранникова А. О., 2017, с. 94].

## **Глава 2. Тенденции и перспективы развития внешней политики КНДР в условиях постбиполярного мира**

### **2.1. Взаимодействие КНДР с КНР, РФ, США и Республикой Корея**

Китай является самым важным торговым партнером Северной Кореи и основным источником продовольствия и энергетики. Это помогло сохранить режим Ким Чен Ына и исторически выступало против суровых международных санкций в отношении Северной Кореи в надежде избежать краха режима и притока беженцев через их 870-мильную границу. Ядерные испытания Пхеньяна и продолжающиеся запуски ракет осложнили его отношения с Пекином, который продолжает выступать за возобновление шестисторонних переговоров, многосторонних рамок, направленных на денуклеаризацию Северной Кореи. С момента прихода к власти Ким Чен Ына произошла чистка высших чиновников Северной Кореи, также 15 февраля 2017 произошло убийство Ким Чен Нама, изгнанного брата Ким Чен Ына в Малайзию, что вызвало обеспокоенность Китая в отношении стабильности и руководства северокорейского лидера. Однако политика Китая мало что сделала для сдерживания ядерных амбиций соседа [Council on foreign relations, 30.09.2013].

Поддержка Китая Северной Кореей восходит к корейской войне (1950-1953), когда войска Китая вошли на территорию Корейского полуострова, чтобы помочь своему северному союзнику. После войны Китай оказал политическую и экономическую поддержку лидерам Северной Кореи: Ким Ир Сен (1948-1994), Ким Чен Ир (1994-2011) и Ким Чен Ын (2011-?). Но напряженность в отношениях начала появляться, когда Пхеньян провел испытания ядерного оружия в октябре 2006 года, а Пекин поддержал резолюцию 1718 Совета Безопасности ООН, в которой были введены

санкции в отношении Пхеньяна. С этой резолюцией, и последующими, Пекин сигнализировал смещение тона от дипломатии к наказанию. После последнего запуска Северной Кореи в ноябре 2017 года Китай выразил «серьезную озабоченность и оппозицию», призывая Северную Корею прекратить действия, которые усилили напряженность на Корейском полуострове [Arms Control Association, January 2018].

Однако карательные меры Китая были несколько сдержанными. Например, Китай поддержал резолюцию ООН 2375 в сентябре 2017 года после того, как некоторые из мер в проекте были отброшены, включая эмбарго на нефть и разрешение на применение силы, когда морские суда не выполняют санкционированные инспекции. Западные официальные лица и эксперты сомневаются в том, что Китай намерен реализовать даже часть торговых ограничений.

Тем не менее, Пекин продолжает вести значительные экономические связи с Пхеньяном. Двусторонняя торговля увеличилась в десять раз между 2000 и 2015 годами, достигнув в 2014 году отметки в 6,86 млрд. долл. США, согласно данным Корейского агентства по содействию торговле и инвестициям в Сеуле. С появлением более жестких санкций рост торговли снизился, но Пхеньян по-прежнему зависит от Пекина в экономической деятельности [PRI's The World, 15.02.2017].

Пекин, похоже, склонен отстаивать некоторые международные санкции против Пхеньяна и все больше готов принять некоторые ограниченные меры, чтобы оказать экономическое давление на своего соседа. Например, министерство торговли Китая временно приостановило импорт угля из Северной Кореи в феврале 2017 года. Государственный нефтяной гигант China National Petroleum Corporation приостановил поставки топлива в Северную Корею в июне 2017 года, сославшись на опасения, что Северная Корея не сможет оплатить поставки. В сентябре 2017 года в сообщениях СМИ приводятся усилия китайских банков, в том числе Китайского строительного банка, Банка Китая и Сельскохозяйственного

банка Китая, по ограничению финансовой деятельности северокорейских граждан и предприятий [Bloomberg poliitics, 24.11.2017].

В последние годы, несмотря на недовольствие Пекина в непоколебимых ядерных амбициях Ким Чен Ына, связь между Китаем и Северной Кореей выросла. Китай предоставляет Северной Корее большую часть своих продовольственных и энергетических ресурсов и составляет более 90 процентов от общего объема торговли Северной Кореи. В первые три квартала 2017 года китайский импорт из Северной Кореи фактически упал на 16,7 процента, хотя экспорт вырос на 20,9 процента. Несмотря на объявленные торговые ограничения в текстильных изделиях, морепродуктах и нефтепродуктах, есть сообщения о том, что северокорейские предприятия продолжают свою деятельность в Китае [CNBC, 23.10.2017].

В сентябре 2015 года две страны открыли маршрут насыпных грузов и контейнерных перевозок, чтобы увеличить экспорт угля в КНДР, а Китай установил высокоскоростной железнодорожный маршрут между китайским пограничным городом Дандун и Шэньяном, столицей провинций Китая северо-восточной Провинция Ляонин. В октябре 2015 года в Дандуне открылась приграничная торговая зона Гоменван с намерением активизировать двусторонние экономические связи, как и экономическая зона Расона и специальная административная зона Синудзю, созданная в Северной Корее в начале 1990-х и 2002 годах, соответственно. Дандун является центром торговли, инвестиций и туризма с Северной Кореей, торговля с КНДР через город достигает 40% от общей торговли города в 2015 году, а 70% торговли с Северной Кореей было проведено через Дандонг и Синудзи в 2016 году. Однако, новый мост над рекой Ялу, соединяющий два города, который планировалось открыть в 2014 году, остается недостроенным по всей северокорейской границе, что является символом охлажденных отношений между Пекином и Пхеньяном. Тем не менее, зависимость КНДР от Китая продолжает расти. Более того, неформальная торговля вдоль границы между Китаем и Северной Кореей в таких



предметах, как топливо, морепродукты, шелкопряды и сотовые телефоны, свидетельствует о том, что, несмотря на более строгие санкции, контрабандисты продолжают действовать [Bloomberg politics, 15.09.2017].

Пекин также оказывает помощь Пхеньяну, прежде всего в области продовольствия и энергетики. Китай, Япония, Южная Корея и Соединенные Штаты предоставили более 75% продовольственной помощи Северной Корее с 1995 года, но пожертвования из всех стран, за исключением Китая, значительно сократились после краха шестисторонних переговоров в 2009 году. По оценкам агентств ООН, до 70 процентов населения, или восемнадцать миллионов человек, недоедают и не обеспечены продовольствием. Существует также озабоченность по поводу распределения помощи в Северной Корее, особенно потому, что в Китае нет системы мониторинга поставок [Congressional Research Service, 04.04.2014].

Китай рассматривает стабильность на Корейском полуострове в качестве своего основного интереса. Стабильность на севере обеспечивает буфер между Китаем и демократическим Югом, в котором проживает около 29 тысяч военнослужащих США и морских пехотинцев. «Хотя китайцы, конечно, предпочли бы, чтобы в Северной Корее не было ядерного оружия, их наибольший страх - это крах режима», - пишет Дженнифер Линд, профессор Университета Дартмута [CNN, 07.08.2017].

Бонни С. Глейзер из Центра стратегических и международных исследований и старший научный сотрудник Интортемс Шейла А. Смит говорят, что Китай также неоднозначно относится к своей приверженности защите Северной Кореи в случае военного конфликта. В 1961 году китайско-северокорейский договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, подписанный до 2021 года, говорит, что Китай вынужден вмешиваться в неспровоцированную агрессию. Бонни Глейзер заявляет, что китайское правительство попыталось убедить северокорейских лидеров отменить пункт, который заставит Пекин прийти к обороне Пхеньяна [Council on foreign relations, 21.10.2014].

Некоторые из западных ученых называют альянс между Пекином и Пхеньяном «ушедшим в прошлое», несмотря на это Си Цзиньпин по-прежнему считает, что Пекин продолжает занимать важное место во взаимодействии между его восточным соседом и другими международными игроками. Ким Чен Ын и Си Цзиньпин, похоже, стали относиться друг к другу более дружественно, проведя тайную встречу в Пекине с 25 по 28 марта 2018 года, отметив первую поездку лидера Северной Кореи за пределы своей страны после прихода к власти более шести лет назад. В то время как Си Цзиньпин объявил о традиционной дружбе между Китаем и Северной Кореей, Ким Чен Ын подтвердил приверженность денуклеаризации и готовность провести диалог с Соединенными Штатами [РИА Новости, 28.03.2018].

Соединенные Штаты подталкивают Северную Корею к необратимому отказу от своей программы ядерного оружия в обмен на помощь, дипломатические выгоды и нормализацию отношений. Но эксперты говорят, что Вашингтон и Пекин, разделяя цель денуклеаризации Северной Кореи, имеют разные взгляды на то, как ее достичь. Соединенные Штаты используют политику давления, вынуждая Северную Корею вести переговоры о своей ядерной программе, в то время как Китай выступает за возобновление многосторонних переговоров и то, что Китай назвал «замораживанием для замораживания», замораживание военных учений со стороны Соединенных Штатов и его союзников за замораживание ядерных и ракетных испытаний Северной Кореи.

Указы президента США и движения в Конгрессе налагают санкции на страны, фирмы или отдельных лиц, способствующие способности Северной Кореи финансировать ядерное и ракетное развитие. Некоторые меры нацелены на северокорейские фонды в китайских банках, в то время как другие сосредоточены на добыче полезных ископаемых и металлах, которые составляют важную часть торговли с Китаем. В 2017 году в Вашингтоне была развернута система противоракетной обороны, известная как

Территориальная оборонительная зона высокого уровня или ТААД, в целях укрепления региональной безопасности, хотя Пекин решительно осудил этот шаг и считает его угрозой национальной безопасности Китая [OFAC, с.3].

Администрация президента Дональда Дж. Трампа встряхнула политику США в отношении Северной Кореи. Должностные лица заявили, что «все варианты находятся на столе», намекая на возможность упреждающих военных ударов, чтобы помешать ядерным испытаниям и развитию Пхеньяна. Трамп также предупредил, что Вашингтон будет готов принять односторонние меры против Пхеньяна, если Пекин не захочет оказывать большее давление на своего соседа. «Если Китай не собирается решать проблему с Северной Кореей, мы это сделаем», - сказал Трамп в интервью «Financial Times» в апреле 2017 года [Financial time, APRIL 2, 2017].

Идя еще дальше, Трамп сказал Генеральной Ассамблее ООН в сентябре 2017 года, что у Соединенных Штатов «не будет выбора, кроме как полностью уничтожить Северную Корею», если бы Америка была вынуждена защищать себя или своих союзников. В январе 2018 года Трамп смягчил свою риторику, и в марте он принял приглашение на переговоры с Ким Чен Ыном в Пхеньяне. Между тем вооруженные силы США активизировали совместные учения с Японией и Южной Кореей в качестве демонстрации силы [Washington Post, March 8, 2018].

Тем не менее, Соединенные Штаты больше заинтересованы в использовании экономического влияния над Северной Кореей. Некоторые эксперты, включая Дэвида С. Коэна и Энтони Руджиеро, утверждают, что Вашингтон должен ввести дополнительные вторичные санкции, которые будут наказывать китайские банки, которые помогают финансировать северокорейские фронтовые компании. Казначейство США сделало именно это, наложив некоторые вторичные санкции, как на китайские, так и на российские субъекты. Между тем, другие аналитики обеспокоены тем, что такое экономическое давление и дальнейшее отчуждение Пхеньяна могут укрепить режим Кима, чтобы прибегнуть к необдуманным военным

действиям. Другие сомневаются в эффективности санкций в том, чтобы заставить Китай привести КНДР за стол переговоров. Северная Корея пообещала, что ядерная программа КНДР никогда не будет подвергнута переговорам с Америкой.

Отношения с Россией у северокорейцев складывались несколько иначе. После Корейской войны Советский Союз стал главным торговым партнером и спонсором Северной Кореи. Девяносто три северокорейских завода были построены с российской технической помощью, создав массивную индустриальную основу страны. Советская помощь КНДР действительно расширялась с 1965 года по 1968 год, особенно во время китайской культурной революции [Захарова Л.В., 2014, с 21].

В 1988 году, на пике двусторонних отношений, около 60% торговли Северной Кореи было с Советским Союзом. Большая часть торговли была в сырье и нефти, которые Москва поставляла Пхеньяну по льготным ценам.

В середине 1990-х годов Россия дважды поставляла гуманитарную помощь Северной Корее в 1997 году: продовольствие и медикаменты стоили 4,5 миллиарда рублей, а также 370 тонн сахара, мясных консервов, рыбы и молока в размере 3,5 миллиарда рублей [Захарова Л.В., 2014, с 23].

В 2008 году Россия поставляла нефть и продовольствие в Северную Корею в соответствии со своими обязательствами, изложенными на шестисторонних переговорах.

В августе 2011 года, перед визитом Ким Чен Ира в Россию, Кремль сказал, что он окажет продовольственную помощь Пхеньяну. Через несколько дней после визита Кима президентский посланник на Дальнем Востоке России Викотр Ишаев заявил, что поставки 50 тонн пшеницы начнутся через городскую границу Хасана в сентябре.

Через неделю российская экономическая делегация во главе с министром регионального развития Виктором Басаргиным в Северной Корее подписала «протокол 5-го заседания Межправительственного комитета по сотрудничеству в торговле, экономике, науке и технике». В тот же день

премьер-министр Северной Кореи Чой Ен Рим встретился с российской делегацией в Зале Ассамблеи в Пхеньяне.

2-го февраля 2012 года в сообщении «Интерфакса» посол России, а Северной Кореи Валерий Сухин, заявил, что Россия «не исключает возможности отправки большей гуманитарной помощи в Северную Корею, в зависимости от ситуации там и наших возможностей». Сухин сказал, что в 2011 году Россия предоставила КНДР 50 тонн зерна на двусторонней основе, а также муку на сумму 5 миллионов долларов в рамках Мировой продовольственной программы. Кроме того, 10 тысяч тонн зерна были отправлены в Северную Корею «Газпромом» [Interfax, 2.02.2012].

Общая торговля между Россией и КНДР на 80% состоит из сотрудничества и инвестиций между регионами. Наиболее активными регионами являются Сибирь и Дальний Восток, в основном Кемеровская, Магаданская и Приморская области.

В декабре 2013 года Россия присоединилась к санкциям против Северной Кореи, которые были введены в марте Советом Безопасности ООН (Резолюция 2087). В соответствующем указе, подписанным президентом Путиным, говорится, что российским компаниям запрещается предоставлять КНДР любую техническую помощь и консультации по разработке и производству баллистических ракет. Кроме того, северокорейские военноморские суда в российских портах должны были пройти инспекцию. Также, власти приказали проявлять бдительность при работе с северокорейскими дипломатами [РБК, 16.10.2017].

В мае 2014 года Россия и Северная Корея согласились на расчеты в рублях во всей торговле между двумя странами. Первые транзакции в рублях между Россией и Северной Кореей были проведены в октябре 2014 года [Коммерсант.ру, 05.06.2014].

В мае 2016 года Центральный банк России поручил всем российским банкам прекратить финансовые операции с северокорейскими агентствами, организациями и частными лицами из санкционного списка Совета

Безопасности ООН. Этот шаг соответствовал принятой в начале марта резолюции СБ ООН о наказании Северной Кореи за ее четвертый ядерный тест и запуск ракеты большой дальности и пресечении ее программы по оружию массового уничтожения [РБК, 16.10.2017].

В 2013 году Ким Чен Ын в своем новогоднем обращении к северокорейскому народу указал на необходимость улучшения отношений с южными соседями. В том же 2013 году Северная Корея, в ответ на проводимые учения между РК и США, пригрозила своим отказом от корейского соглашения о перемирии, заявляя, что данные учения угрожают северокорейской безопасности.

В ответ на резолюцию ООН 2094 8 марта 2013 года северокорейское правительство объявило о выходе КНДР из всех пактов о ненападении с РК. В ответ на это, Южная Корея возобновила военные учения с США 11 марта 2013 года, что незамедлительно подверглось резкой критикой со стороны КНДР.

В 2015 году Ким Чен Ын приказал привести артиллерийские части в боевую готовность. После чего КНДР провели артиллерийские удары по громкоговорителям на Южной границе, рядом с демаркационной линией. Многие годы Южная Корея вела антисеверокорейскую пропаганду через данные громкоговорители. Но еще в 2004 году Северная и Южная Кореи подписали соглашения о прекращении аудио пропаганды. В 2015 году Южнокорейское руководство возобновило вещание, в связи с чем, лидер КНДР пригрозил боевыми действиями, в случае если вещание не прекратится.

В начале января 2018 года Северная Корея диалог между Северной и Южной Кореей снова был возобновлен, произошло это по линии связи в приграничном пункте Пханмунджом по инициативе северокорейского руководства. Представители Южной Кореи подтверждают, что звонок состоялся 3 января 2018 года в 9:30 по Москве, но подробности разговора опубликованы не были.

Позже, 9 января, в Пханмкнджоме, были проведены переговоры, в которых участвовали представители государств. Переговоры прошли в здании, которое носит символическое название «Дом Мира». Итогом данной встречи стало совместное заявление, в котором говорится о согласии сторон проводить политику, направленную на снижение военной напряженности между Северной и Южной Кореей и дальнейшем продолжении диалога.

В штаб-квартире Международного Олимпийского Комитета в городе Лозанне, 20 января 2018 года прошла встреча между представителями Национальных Олимпийских Комитетов КНДР и РК. В ходе данной встречи была подписана декларация о том, что делегация Северной Кореи будет участвовать на Олимпийских играх 2018 года в Сеуле. Также были согласовано участие женской хоккейной команды и выход объединенной делегации на открытие.

Лидер КНДР Ким Чен Ын провел переговоры с официальными представителями правительства Южной Кореи, которые состоялись 6 марта 2018 года. В ходе переговоров стороны обсудили положительную тенденцию в нормализации отношений между Северной и Южной Кореей, а также вопросы, направленные на снижение напряженной ситуации на полуострове.

В середине марта Южная Корея выступила с предложением к КНДР о проведении переговоров на более высоком уровне. Данное предложение было озвучено после второго пленарного заседания, которое было проведено президентским комитетом по подготовке к межкорейскому саммиту в апреле под председательством президента Южной Кореи Мун Чжэ Ина [Russian.News.Cn, 2018-03-21].

После чего стороны договорились о проведении двустороннего саммита в Пханмунджоме 27 апреля 2018 года. Лидеры Северной и Южной Кореи обсудили возможные действия по смягчению военной напряженности, организации саммита между правительствами, а также по денуклеаризации Корейского полуострова [Коммерсант.ру, 29.03.2018]

## 2.2. Развитие ракетно-ядерной программы КНДР

По мнению О.В. Рожкова, советника Департамента по вопросам безопасности и разоружения МИД РФ, история ядерной программы КНДР имеет два основных этапа.

Первый этап, начало которого было в середине 50-х годов и продолжавшийся вплоть до конца 70-х годов XX века. На данном этапе развития ядерной программы началось создание и проведение первых исследований КНДР в ядерной области, началось создание соответствующей инфраструктуры, обучался персонал и технические кадры. На данном этапе КНДР пользовалась поддержкой Советского Союза, а также Китая.

Второй этап начинается с конца 70-х годов по данный момент. Основной чертой данного этапа является то, что научно-производственная база КНДР развивается с упором на собственные силы. Но в тот же момент, КНДР пытается привлечь иностранных инвесторов, которые помогут ослабить энергетический кризис в стране [Российская газета, 2012.12.12].

Второй этап, также, можно разделить на некие периоды, опираясь на происходящие в этот период наиболее напряженные моменты международной напряженности, которая витает вокруг ядерной программы КНДР. Всего моментов с наивысшей напряженностью было пять:

1. 1992г. – 1994г. в данный отрезок времени МАГАТЭ проводила проверку ядерных объектов КНДР. Закончилось все тем, что было подписано Рамочное Соглашение между Северной Кореей и Соединенными Штатами [Institute for Corean-American Studies, p.20].

2. 2002г. – 2003г. Северная Корея отказывается от соблюдения Договора о нераспространении ядерного оружия и возобновляет собственную ядерную программу.

3. 2006г. КНДР провело первое ядерное испытание.

4. 2009г. КНДР провело второе ядерное испытание.



5. 2012г. – 2013г. КНДР провело третье ядерное испытание.

По поводу того, когда именно началась разработка ядерного оружия в Северной Корее, единого мнения нет. Некоторые ученые считают, что КНДР начала свои разработки сразу после Завершения военных действий в ходе Корейской войны. Полагают, что КНДР начали разработку ядерной программы из-за угрозы со стороны Америки, которая могла использовать ядерное оружие против КНДР в ходе данной войны. В то же время, В. Ткаченко, российский историк, считает, что началом служит событие, произошедшее в 1960-х годах. Он считает, что именно из-за отказа СССР в военной помощи в декабре 1962 года КНДР начали проводить собственные ядерные исследования [Ткаченко В. П., М., 2000, с. 218].

В 1947 году на Севере КНДР был обнаружен уран. Всего было найдено 26 млн. т. залежей. Это очередной раз доказывает то, что Северная Корея обладает всеми возможностями для развития собственной ядерной программы [Примаков Е. М., 2004, №2, с. 6].

Между Советским Союзом и Северной Кореей в 1956 году было заключено соглашение о сотрудничестве. Данное соглашение было направлено на ядерную сферу, но о помощи в разработке ядерного оружия в соглашении не говорилось. Ким Ир Сен был непредсказуемым правителем, конфликт на Корейском полуострове чуть не закончился третьей мировой войной, и давать ядерное оружие в руки лидера Северной Кореи было попросту опасно. Соглашение между СССР и КНДР было направлено исключительно на развитие ядерной энергетики на территории Северной Кореи. В 1965 году заканчивается строительство центра ядерного исследования в Йонбене. Советский Союз предоставил данному центру ядерный реактор, топливо для данного реактора также поставлял СССР. Из этого необходимо подчеркнуть то, что КНДР не способно самостоятельно проводить исследования.

В 1965-1968гг. СССР поставил КНДР несколько ракетных комплексов 2К6 «Луна» с твердотопливной неуправляемой ракетой дальностью действия

в 45 км. На их основе было созданы и произведены первые северокорейские ракеты-аналоги «Хвасон-1», что в переводе с корейского значит «Марс».

В 1970 году Северная Корея начинает проводить исследования по созданию собственного ядерного топливного цикла. В это же время северокорейские ученые начинают разработку собственного ядерного оружия. К 1974 году Северная Корея присоединяется к МАГАТЭ, что открыло ей доступ к материалам по созданию инфраструктуры энергетического комплекса. Также лидер КНДР обратился к Китаю с просьбой в сотрудничестве относительно создания ядерного оружия и в 1977 году северокорейские специалисты присутствовали на испытаниях, проведенных в Китае.

В 1975-1977гг. северокорейские инженеры присоединились к разработкам китайской жидкостной баллистической ракеты DF-61 с дальностью действия 600-1000 км.

К концу 70-х КНДР наладила добычу из собственных залежей урана. Несмотря на это, отработанное топливо экспортировалось обратно в СССР. Таким образом, Советский Союз мог контролировать развитие северокорейской ядерной программы [Воронцов В. А., 2010, №10, с. 24].

В 1980-1984гг. Северная Корея приобретает ракетные комплексы 9К 72 «Эльбрус» у Египта с ракетами Р-17. Данный комплекс послужил основой для создания северокорейского аналога «Хвасон-5». Первые успешные испытания прошли в апреле-сентябре 1984 года.

В 1980-х происходит ускорение в северокорейских исследованиях. Именно в это время начинается второй этап. Причинами резкого развития программы стали:

1. Начало изоляционных процессов Северной Кореи, связанных со сближением Москвы, Пекина и Сеула.
2. Общие тенденции к либерализации.

Данные причины послужили сближению СССР и РК, что повлекло за собой некие сложности для дипломатии Северной Кореи.

Так, для того, чтобы ядерная программа КНДР развивалась в ускоренном темпе, Северная Корея начинает активно сотрудничать с Советским Союзом. Северокорейская сторона просила о помощи в строительстве атомной электростанции на своей территории. СССР согласилось, но одним из условий было присоединение Северной Кореи к договору о нераспространении ядерного оружия [Договор о нераспространении ядерного оружия].

Уже в 1985 году КНДР вступает в ДНЯО и начинает активное сотрудничество с СССР в научно-технической сфере. СССР начал строительство атомной электростанции в Синпхо, а также предоставил четыре атомных реактора.

Срок для подписания соглашений между Северной Кореей и МАГАТЭ истек в 1988 году. Соглашение было подписано в 1985 году, но в процессе заполнения соглашения были допущены ошибки, в результате чего по истечению срока в 1988 году соглашение так и не было подписано северокорейской стороной. Этот случай не остался вне поля зрения Америки и Запада. После проведенной разведки было установлено, что размер реактора слишком велик для проведения исключительно исследовательских работ, но, несмотря на это не был достаточным для энергетических нужд КНДР. К 1989 году на территории КНДР был построен завод по переработке ядерного топлива и полигон для испытаний.

Несмотря на это, северокорейская сторона выступала за становление Корейского полуострова в зону без ядерного оружия. 23 июня 1986 года, власти КНДР заявили, что берут на себя некие обязательства об отказе в проведении испытаний, производстве, хранении и использовании ядерного оружия.

В это же время КНДР проводили переговоры с МАГАТЭ. США не были связаны никакими международными обязательствами, и могли использовать свое ядерное оружие против страны, у которой этого оружия

нет. Именно по причине обеспечения собственной безопасности КНДР хотели внести поправки в соглашение. Одними из поправок были:

1. Ядерные державы не должны угрожать неядерным и членам Договора о нераспространении ядерного оружия.

2. Полный вывод ядерного вооружения с территории полуострова.

Также КНДР выдвинула ультиматум, если поправки не будут приняты, северокорейская сторона выйдет из ДНЯО. Несмотря на это, поправки приняты не были.

1989-1990гг. Северная Корея начинает разработки по созданию баллистической ракеты средней дальности «Хвасон-7». Впервые, американские спутники зафиксировали северокорейские испытания в мае 1990 года.

Уже в июне 1990 года Северная Корея провела успешный запуск ракеты повышенной дальности «Хвасон-6». После успешных испытаний, КНДР налаживает массовое производство ракет и их поставки в Иран и Сирию.

В мае 1991 года США заявляет о своих намерениях, о выводе собственного ядерного оружия с территории Южной Кореи. Также, Америка заявляла, что не собирается использовать ЯО против КНДР, а также любого другого государства, которое входит в ДНЯО.

Это повлияло и на политику проводимую КНДР. В начале 1991 года КНДР настаивала, что соглашение может быть подписано после полного вывода американского вооружения с территории полуострова, то осенью 1991 года северокорейская сторона была готова к подписанию соглашения непосредственно в начале процесса вывода американского ЯО.

Эти изменения привели к появлению переговорного пространства между странами. Результатом стало подписание двух важных документов в 1991 году:

1. Соглашение о примирении, ненападении, обмене и сотрудничестве между Республикой Корея и Корейской Народно-Демократической

Республикой. [Соглашение о примирении, ненападении, обмене и сотрудничестве между Республикой Корея и Корейской Народно-Демократической].

2. Совместная декларация о провозглашении Корейского полуострова безъядерной зоной [Совместная декларация о провозглашении Корейского полуострова безъядерной зоной].

В совместной декларации о провозглашении Корейского полуострова безъядерной зоной стороны были обязаны не испытывать, не приобретать, не производить, не хранить, не размещать и не использовать ядерное оружие. В одном из пунктов декларации было предусмотрено использование ядерной энергии исключительно в мирных целях. Отдельно был рассмотрен вопрос об отказе в использовании объектов по переработке ядерного топлива. Также стороны подписали соглашение о взаимном проведении инспекций. Данные соглашения поспособствовали развитию отношений между КНДР, РК и США в вопросе ядерного развития КНДР. Зимой 1992 года в Нью-Йорке были проведены переговоры между представителями Америки и Северной Кореи. Результатом этих переговоров стало подписание соглашения о гарантиях с МАГАТЭ. Летом МАГАТЭ приступило к проведению инспекций ядерных объектов Северной Кореи. Американские аналитики отнеслись весьма скептически к проводимым инспекциям, так как считали, что представители МАГАТЭ вряд ли получат доступ ко всем северокорейским ядерным объектам, вследствие чего, остановить развитие ядерной программы КНДР будет крайне проблематично.

12 марта 1993 года, КНДР заявило о выходе из ДНЯО, опираясь на статью номер 10 в которой говорилось: «Каждый Участник настоящего Договора в порядке осуществления государственного суверенитета имеет право выйти из Договора, если он решит, что связанные с содержанием настоящего Договора исключительные обстоятельства поставили под угрозу высшие интересы его страны» [Договор о нераспространении ядерного

оружия]. Начиная с этого дня, принято считать начало первого ядерного кризиса на территории Корейского полуострова.

В мае 1993 года на территории Северной Кореи проходят первые испытания ракеты «Хвасон-7». До этого испытания проводились в Иране и Пакистане.

К факторам начала данного кризиса можно отнести:

1. Возобновление южнокорейских военных учений при Американской поддержке Team Spirit;
2. Возможное сохранение ядерной угрозы со стороны США;
3. Требования МАГАТЭ о дополнительных инспекциях военных объектов на территории КНДР;
4. Отсутствие инспекций американских баз на территории РК.

Заявление властями КНДР о выходе из ДНЯО вызвало негативную реакцию со стороны Америки, Китая, Японии, России, а также всего мирового сообщества в принципе. Также совет управляющих МАГАТЭ заявил о нарушении ДНЯО со стороны КНДР, и высказал о своих намерениях в обращение за поддержкой в Совет Безопасности ООН и возможных экономических санкциях. США рассматривали следующие возможные решения ситуации:

1. Введение экономических санкций против КНДР;
2. Ядерные удары по ядерным объектам на территории КНДР.

Весной 1993 года в ООН началось обсуждение вопросов о введении санкций против Северной Кореи. По итогам этих обсуждений была вынесена резолюция. Северной Корее рекомендовалось изменить свое решение на счет выхода из ДНЯО, а также продолжить сотрудничество с МАГАТЭ. Было принято решение об отложении экономических санкций против Северной Кореи [Мазин А. Л., 2006, № 2, с.351].

Стоит указать на то, что в заявлениях Пхеньяна было четко видно желание сотрудничества с Америкой. Весной 1993 года Министерство иностранных дел Северной Кореи выразило свое желание о проведении

переговоров между Америкой и Северной Кореей. Переговоры должны были коснуться решений ядерной проблемы на территории КНДР. Из этого можно сделать вывод, что первый ядерный кризис 1993 года, был спровоцирован увеличивающейся изоляцией Северной Кореи. Невозможность установления экономических санкций из-за Китайского и Русского влияния, привела к прямому диалогу между США и КНДР [Мазин А. Л., 2006, № 2, с. 358].

Первые переговоры прошли в период с 2-11 июня 1993 года в городе Нью-Йорке. Результатом переговоров стало подписание совместной декларации. КНДР было обязано изменить свое решение о выходе из МАГАТЭ. Америка давала гарантии КНДР о неиспользовании ядерного оружия. Также страны соглашались об уважение суверенитета, и обязывались не вмешиваться во внутренние дела. В одном из пунктов данной декларации также рассматривалась возможность о совместных усилиях в вопросе об объединении Корейского полуострова [Мазин А. Л., 2006, № 2, с. 359].

Вторые переговоры состоялись 14-19 июля 1993 года в Женеве. Итогами этих переговоров стало соглашение, с Американской стороной, о поддержке в строительстве реактора на легкой воде на территории Северной Кореи. КНДР, в свою очередь, давало свое соглашение о продолжении сотрудничества с МАГАТЭ. Еще одним пунктом переговоров было возобновление переговоров между странами Корейского полуострова [Мазин А. Л., 2006, № 2, с. 361].

В марте 1994 года МАГАТЭ начало проведение инспекций, впоследствии это привело к эскалации кризиса. Были обнаружены сломанные печати МАГАТЭ на комплексе по переработке ядерного топлива, которые были поставлены в ходе проверок 1993 года. Это вызвало отмену переговоров в середине марта в Женеве. Также США снова начали сотрудничество с Южной Кореей, были назначены даты проведения совместных военных учений Team Spirit. Снова поступили предложения о наложении экономических санкций на Северную Корею.

Из-за укрепления отношений между США и РК, в мае 1994 года КНДР начала выгрузку топлива в Енбене. ООН потребовал от Пхеньяна разрешение МАГАТЭ понаблюдать за выгрузкой топлива. В случае отказа был выдвинут ультиматум о рассмотрении введения экономических санкций. Также США снова начинает принимать действия по усилению военного присутствия на Корейском полуострове. Вследствие чего, к июню 1994 года конфликт вполне мог стать открытым. Но политика Китая и Японии, и возможные последствия повлияли на политику США в данном вопросе.

Китай сыграл большую роль не только в удержании США от введения экономических санкций, но и в разрешении данного кризиса. Китай часто заявлял, что в случае введения экономических санкций против КНДР, воспользуется правом вето. Между КНР и КНДР в 1961 году был подписан договор о дружбе и сотрудничестве и взаимопомощи. По данному договору, в случае агрессивных действий со стороны Америки и Южной Кореи, Китай был обязан оказать КНДР военную поддержку. Также, в случае введения санкций против КНДР, Китай обещал оказать гуманитарную и энергетическую помощь [Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Китайской Народной Республикой и Корейской Народно-Демократической Республикой, 11 июля 1961].

Если проведение экономического давления представлялось весьма затруднительным то, что можно сказать про более радикальные методы, такие как использование ядерного оружия. В случае проведения военных операций США, направленных на уничтожение ядерных объектов КНДР, Северная Корея вполне могла ответить нападением на РК. Еще одним фактором, осложняющим ситуацию, стало недостаточное информирование США в вопросе о точном размещении ядерных объектов КНДР.

Несмотря на это, руководство Северной Кореи было готово к компромиссу. Но, даже с поддержкой КНР и Японии по вопросам экономических санкций, в период с 1993 года по 1994 год КНДР начинает ощущать на себе международную изоляцию, которая была вызвана с



изменениями структуры МО, а также с негативным отношением стран из-за желания Пхеньяна выйти из ДНЯО. Также экономическое положение Северной Кореи, начиная с 1990 года, только ухудшалось. Еще одним из фактов, который указывает на готовность со стороны КНДР к компромиссу ее внешняя политика в период 1991-1993 годов. Северная Корея всегда отвечала взаимными уступками на уступки США. Ким Ир Сен прекрасно понимал о возможных негативных последствиях в результате военных действий.

В июне 1994 года были проведены переговоры между Дж. Картером и Ким Ир Сеном. Результатом переговоров стало приостановление ядерной программы КНДР, а также контроль по данному вопросу со стороны МАГАТЭ. США обязались помочь в строительстве реакторов, также обязывались не применять ядерное оружие против КНДР. Следующие переговоры были назначены на июль 1994 года. Но из-за смерти северокорейского лидера переговоры были прерваны. Но после переговоров в октябре 1994 года в Женеве между Америкой и Северной Кореей было заключено Рамочное Соглашение. В Соглашении было указано, что КНДР обязуется заморозить строительство атомного реактора, остановить работы по добыче плутония, уничтожить подозрительные объекты, дать разрешение на проведение инспекций МАГАТЭ. Это означало, что КНДР должна была фактически отказаться от собственной ядерной программы.

В свою очередь, США были обязаны построить на территории Северной Кореи два легководных реактора, а также начать поставки мазута, до того момента как реакторы введут в действие. Специально для того, чтобы данный контракт был выполнен, была создана международная организация содействия развитию энергетики Кореи - КЕДО (Korean Peninsula Energy Development Organization), организация по энергетическому развитию Корейского полуострова. Организация была нацелена на решение энергетической проблемы КНДР. Участниками организации стали США, Япония, РК и страны европейского экономического сообщества.

Для улучшения отношений между странами, были достигнуты соглашения об уменьшении торговых и инвестиционных барьеров. Также снова возобновился диалог между двумя Кореями. После подтверждения МАГАТЭ о заморозке работы на ядерных объектах КНДР, США приступили к исполнению своей части договоренностей.

Многие аналитики считали, что после смерти северокорейского лидера Ким Ир Сена обстановка на полуострове улучшится. Так и было до 1990-х годов. Это было связано с политикой «солнечного тепла» которую проводила РК, и политикой «мягкой посадки» проводимой со стороны США. Умеренный характер политики Северной Кореи был связан с экономическими трудностями и трехлетним трауром из-за смерти лидера КНДР.

31 августа 1998 года КНДР провели частично успешный запуск трёхступенчатой космической ракеты-носителя «Пуктусан-1», что продемонстрировало северокорейские возможности по созданию баллистических ракет дальностью 2000-5000 км.

Второй кризис на Корейском полуострове произошел в 2002 году. В 2000 году произошла смена Американской администрации. На пост президента Америки был выбран Дж. Буш-младший. США вышли из договора по ПРО и начали развитие программы Национальной Системы Противоракетной Обороны.

В январе 2002 года, в своем официальном заявлении Дж. Буш-младший назвал Иран, Ирак и КНДР “осью зла”. Это заявление не осталось незамеченным северокорейской стороной, и отношения стали еще более напряженней [Примаков Е. М., 2004, №2, с. 6].

В ответ на развитие программы ПРО в США, КНДР заявила о вынужденном усилении собственной оборонной способности. Ситуация Северной Кореи была плачевна: экономическая слабость, отсутствие сотрудничества в военно-технической сфере с другими странами, видимое превосходство вооруженных сил РК - все это указывало, что усилить

оборонную способность КНДР могла исключительно с помощью возобновления собственной ядерной программы.

В весной 2004 году ситуация вокруг ядерной программы КНДР не раз обострялась. В апреле Пхеньян заявил, что КНДР обладает значительным количеством оружейного плутония. Летом этого же года, Министерство иностранных дел КНДР сообщил о своем отказе в участие заседании рабочей группы. Это было вызвано тем, что США отказались платить компенсации, и предъявление требований к КНДР с которыми Северная Корея была не согласна [Жебин А. З., 2004, № 2, с. 94].

В 2005 году КНДР согласилась на продолжение переговоров. Следующие переговоры прошли с августа по сентябрь 2005 года. Итогом стала декларация о намерениях. Обязательства для сторон остались такими же, как и по завершению предыдущих переговоров [Володин Д. А., 2003, № 3, с. 25].

Пятые по счету переговоры, которые начались в ноябре 2005 года, сразу были осложнены очередным высказыванием Дж. Буша, в этот раз президент США назвал северокорейского лидера Ким Чен Ира тираном. В сентябре 2005 года США наложили санкции на Азиатский Банк, через который осуществлялось большинство северокорейских валютных операций [Иванов П. К., 2007, №8, с. 80].

КНДР заявила, что таким образом оказывается давление со стороны Америки. В протест КНДР вышла из шестисторонних переговоров. Диалог удалось возобновить только к осени 2006 года.

В июне 2006 года было принято решение о роспуске КЕДО. Деятельность организации была неэффективной. Роспуск КЕДО означал, что реакторы, которые обещали построить, построены не будут.

4 июля 2006 года Северная Корея провела испытания семи баллистических ракет. 5 июля КНДР провела первое испытание ракеты-носителя «Ынха-1», потенциальная дальность полета, которой равняется 4000-15000 км. Ракета смогла подняться в воздух всего на 40 км. В сентябре

Северная Корея уже готовилась к испытаниям ядерного заряда. И уже 9 октября это испытание было проведено.

Эти события повлияли на США. Америка подняла вопрос об отмене санкций против КНДР, обуславливая это тем, что Северная Корея готова к возобновлению шестисторонних переговоров.

14 октября 2006 года Совет Безопасности ООН принял резолюцию в отношении проводимых ядерных испытаний на территории КНДР. КНДР запрещалось владеть, покупать любую военную технику или оборудование, которое могло помочь в проведении ядерных исследований. Китай на время остановил поставки нефти в Северную Корею. Из-за экономического давления со стороны Китая (на 2006 год 90 % энергоресурсов импортировалось из Китая), северокорейская сторона согласилась на проведение дальнейших переговоров относительно ядерной программы [Иванов П. К., 2007, №8, с. 77].

Переговоры были возобновлены только в декабре 2006 года. Но достигнуть соглашений сторонам удалось только 13 февраля 2007 года, в ходе седьмых переговоров. В этот день было подписано Пекинское соглашение. В этом соглашении были указаны этапы, которые были направлены на остановку, а в последующем и прекращение ядерной программы КНДР. Взамен, стороны соглашения: США, Китай, РК, Россия и Япония обещали оказать КНДР экономическую поддержку.

25 мая 2009 года Северная Корея снова проводит ядерные испытания, чем еще больше накаляет и без того сложные отношения с США, РК, КНР, Японией и Россией.

10 октября 2010 года Северная Корея продемонстрировала новую баллистическую ракету «Хвасон-10» и «Хвасон-11». Аналогами данных ракет послужили советские тактические ракетные комплексы «Точка», которые КНДР получили из Сирии в 1996 году.

15 апреля 2012 года впервые был показан прототип первой северокорейской межконтинентальной баллистической ракеты «Хвасон-13».

Данное событие произошло во время парада, который был приурочен 100-летию со дня рождения Ким Ир Сена.

В декабре 2012 года проходит первый успешный запуск ракеты-носителя «Ынха-3». Все ступени ракеты правильно сработали и спутник «Кванменсон-3» вышел на земную орбиту, но не смог передать радиосигнал на Землю.

26 июня 2014 года Северная Корея опубликовала первые свидетельства успешных испытаний «Хвасон-11». Причем первые запуски, предполагается, были проведены еще в 2004-2008 годах. «Хвасон-11» является первой твердотопливной ракетой Северной Кореи со значительной дальностью полета.

9 марта 2016 года были опубликованы фото макета миниатюрного ядерного заряда, который можно установить на межконтинентальную баллистическую ракету. А уже 15 марта 2016 года Северная Корея проводит первые испытания теплозащиты боеголовки для МБР. Через месяц КНДР проводит стендовые испытания нового жидкостного двигателя для МБР, которые представляют собой связку из двух двигателей от «Хвасон-10». Считается, что им также могут быть оснащены ракеты «Хвасон-13».

22 Июня 2016 года после пяти неудачных пусков в апреле-июне 2016 года, проходит первый удачный запуск ракет «Хвасон-10». 24 августа 2016 года проведено успешное испытание БРПЛ «Пуккысон-1».

6 марта 2017 года проходит одновременный запуск четырех ракет «Хвасон-9» для отработки прорыва американских комплексов ПРО. Количество баллистических ракет, запущенных с территории Северной Кореи за все время испытаний стало больше 100.

4 июля 2017 года КНДР впервые успешно запустила полноценную баллистическую ракету «Хвасон-14», которая способна доставить ядерный заряд до западного побережья США. 28 июля 2017 года происходит второе испытание «Хвасон-14». Данное испытание продемонстрировало способность ракеты долететь до Лос-Анжелеса, Нью-Йорка и Чикаго.

По всему перечисленному выше, можно сделать некоторые выводы:

1. КНДР на протяжении долгого времени создавала планы по разработке ядерного оружия, хотя и не афишировала данный факт.
2. Лидеры КНДР, очевидно, считают развитие собственной ядерной программы первостепенной задачей.
3. КНДР находится в изоляции, и только ядерное оружие может помочь сохранить существующий режим в КНДР.
4. Лидеры КНДР с легкостью нарушают любые соглашения и договоры, ради поставленных перед собой целей.

### 2.3. Ситуационный анализ развития северокорейского конфликта

Конфликт на Корейском полуострове имеет длительную историю. Традиционно Республика Корея считала, что Северная Корея угрожает ее режиму, государственному строю и территориальной целостности. Во время войны 1950-1953 годов, южнокорейская армия была практически полностью разгромлена уже в первых приграничных сражениях. Корейскую войну часто рассматривают как войну между двумя центрами власти, а именно СССР и США. В 1945 году произошел раскол Корейского полуострова по 38 параллели. Северную часть Кореи стал поддерживать Советский Союз, а Южной части оказала поддержку Америка.

По итогам Корейской войны позиции соперников остались примерно такими же, вдоль 38-й параллели. Ни одной стороне не удалось добиться поставленных перед собой целей.

Что касается нынешнего военного потенциала и боевой мощи южнокорейской армии, то они сопоставимы с северокорейскими. Превосходство КНДР в численности компенсируется использованием Южной Кореей более современных систем вооружения. Мощь вооруженных

сил РК усиливается также за счет активного военного сотрудничества с США, развития сотрудничества в оборонной сфере с Японией.

Военный потенциал любой страны, прежде всего, опирается на такие показатели как: экономика, демография, наука и техника, политика. Поэтому сравнивая военный потенциал Северной и Южной Кореи, в первую очередь важно обратить внимание именно на эти параметры. Рассматривая демографические показатели стран, можно увидеть, что население Северной Кореи равно 25 514 068 человек, Южной Кореи - 51 270 000 человек. При этом число вооруженных сил Северной Кореи равно 1 280 000 человек, когда число вооруженных сил Южной Кореи равно 625 000 человек. В итоге, по численности населения, Север уступает Югу в два раза, но число вооруженных сил Севера примерно в два раза превосходит Юг [남·북군사력비교].

Сравнивая Экономическую ситуацию на Юге и Севере полуострова, можно увидеть следующее. Во-первых, экономика КНДР является плановой, экономика Южной Кореи – рыночная. Из-за этой разницы бессмысленно сравнивать ВВП стран. Так как при капитализме ВВП включает в себя рекламу, банковские операции и т.д. что, по своей сути, не имеет к реальному производству благ никакого отношения. При плановом ведении хозяйства подобные затраты либо сводятся к минимуму, либо совершенно отсутствуют. Большинство привыкло сравнивать уровень жизни именно по ВВП, и обнаруживая, что ВВП Северной Кореи значительно ниже ВВП Южной Кореи, вывод о низком уровне жизни КНДР напрашивается сам собой. Уровень жизни определяется не только ВВП, а также моделью развития стран. Генеральная линия Северной Кореи это полная автономия, независимость, когда Южная Корея сильно зависит от капитала иностранных инвесторов.

В 2010 году, Южнокорейское агентство Йонхап опубликовало сравнительные данные о военной силе Северной и Южной Кореи. По количеству пушек, Пхеньян имеет 13 700, Сеул – 5400, число танков на

севере равняется 4100, на юге – 2400, истребители КНДР – 820, РК – 460, корабли КНДР – 740, РК – 160, Подводные лодки КНДР – 70, РК – 10. В данной статистике не учитывается вооруженные силы США на территории Южной Кореи, а также состояние вооружения [남·북군사력비교].

Основным военным преимуществом Северной Кореи над Южной Кореей является ее ядерное оружие. Ядерный комплекс Северной Кореи уже находится на достаточном уровне, что бы представлять угрозу РК. Аналитики говорят о возможности существования такого вооружения как ядерные фугасы, ядерные морские мины, ядерные морские торпеды, авиабомбы, баллистические ракеты малой и средней дальности [Ткаченко В. П., М., 2000, с. 84].

Ракетно-ядерная программа КНДР возникла не сама по себе, также не из-за исключительно злых намерений династии Ким. После окончания Холодной войны Америка начала в одиночку применить военную силу к неугодным государствам, чему не смогли противостоять ни международное сообщество, ни ООН. Вследствие чего, ряд государств пришли к выводу, что обеспечить свою безопасность возможно исключительно с помощью ядерного щита. И для Северной Кореи ракетно-ядерная программа является щитом безопасности, и они не готовы отказаться от него так просто. Показательным является то, что угрозы в применении ядерного оружия от Пхеньяна идут исключительно как ответная реакция на появление внешней агрессии против КНДР [Ткаченко В. П., М., 2000, с. 218].

Этапы создания ракетно-ядерной программы КНДР.

Первый этап, начало которого было положено в середине 50-х годов и продолжавшийся вплоть до конца 70-х годов XX века. На данном этапе развития программы началось создание и проведение первых исследований КНДР в ядерной области. На данном этапе КНДР пользовалась поддержкой СССР и КНР.

Второй этап начинается с конца 70-х годов по данный момент. Основной чертой данного этапа является упор КНДР на собственные силы в



научно-производительном плане. Несмотря на это, привлечение инвесторов ради ослабления энергетического кризиса в стране [Российская газета, 2012.12.12].

За 11 лет КНДР провели шесть испытаний ядерного оружия. В 2015 году Ким Чен Ын заявил о наличии у КНДР водородной бомбы.

Внешнеполитический фактор: Начало изоляционных процессов в Северной Корее, связанных со сближением Москвы, Пекина и Сеула. Общие тенденции к либерализации. Вмешательство в Корейский конфликт со стороны США. Обострение отношений между странами.

Политический фактор: Усиление влияния в регионе.

Территориальный фактор: Проблема объединения Северной и Южной Кореи.

Экономический фактор: Экономика КНДР сильно уступает экономике Республики Кореи.

Интересы акторов в регионе:

Можно выделить три стороны конфликта. 1. КНДР. 2. США, РК, Япония. 3. Россия и Китай.

1. Северная Корея долгое время отстаивала свою независимость с помощью своего союзника в лице СССР. После развала Советского Союза суверенитет КНДР оказался под угрозой со стороны РК и США. После окончания Холодной войны КНДР приняли единственно верное решение, для сохранения собственной безопасности и своих границ, наращивать собственной военный потенциал. А именно разработать ядерное оружие. Цель была достигнута и на сегодняшний день ядерное оружие КНДР является сдерживающим фактором для США.

2. Южная Корея совершенно не готова к новой войне на полуострове. Ради обеспечения безопасности собственных границ правительство страны хочет прекращения развития ракетно-ядерной программы КНДР с помощью ужесточения экономических санкций.

3. США в 1990-е гг. не придавали проблеме с КНДР сильного значения, что дало КНДР развить собственной военный потенциал. Америка во главе с Трампом не готова к открытому военному конфликту с Северной Кореей. Однако усиление позиций в регионе по-прежнему остается в интересах Америки. США продолжает настаивать на прекращении строительства и использовании реакторов, а также на демонтаже всех ядерных объектов, путем введения экономических санкций.

4. Китай на данный момент оказался перед выбором: отказ от оказания поддержки или продолжение сотрудничества с КНДР. Оба варианта не выгодны для Китая, так как в первом случае возможно усиление позиций США в регионе, а во втором, возможна угроза со стороны КНДР. Из-за чего руководство страны заняло нейтральную позицию.

5. Япония хочет обезопасить свою территорию. Из-за испытаний оружия, которое по большей степени направлено на Вашингтон, Токио оказывается под угрозой. Япония поддерживает США в применении экономических санкций против КНДР.

6. Россия не заинтересована в конфликте. РФ не хочет усиления влияния Америки в регионе и не поддерживает США в их способах урегулирования конфликта. Вместе с Китаем, Россия призывает страны к решению конфликта путем дипломатических переговоров.



Рис.1 Три стороны конфликта

Сценарии развития ситуации.

Корейский кризис 2017 г., - конфликт не новый, он является продолжением после окончания Холодной войны.

Сценарий 1. Северная Корея продолжит наращивать собственный военный потенциал, что, несомненно, приведет к новым экономическим

санкциям со стороны США, Японии и Южной Кореи. Россия и Китай в этой ситуации будут продолжать настаивать на дипломатическом решении проблемы.

Таким образом, Соединенные Штаты будут продолжать оказывать давление на Северную Корею, что будет способствовать снижению роста его военного потенциала. Россия и Китай будут поддерживать мирное урегулирование, и выступать против эскалации конфликта.



Рис.2 Сценарий 1

По данному сценарию эскалации конфликта не произойдет, позиции сторон не изменятся. Конфликт так и останется не решенным с ядерной угрозой в любой момент.

Сценарий 2. Эскалация конфликта. Северная Корея, несмотря на все санкции, продолжает ядерные испытания и попадает слишком близко к границам Америки, Японии или Южной Кореи. В данном случае может произойти два варианта развития событий:

1. США, Япония и РК вводят войска на территорию Северной Кореи. В данном случае начнутся полномасштабные военные действия, в результате которых, вероятнее всего, Северная Корея потерпит поражение, но коалиция во главе с США также понесут сильный урон. При данном развитии событий Россия и Китай не смогут встать на сторону КНДР, так как Северная Корея

будет выступать в роли агрессора. Странам придется настаивать на переговорах и отказе от военных действий, занимая нейтральную позицию.

2. США, Япония и РК не вводят войска на территорию Северной Кореи, но бьют по КНДР ракетами. В этом случае КНДР будет вынуждена нанести ответный удар. В данном случае также начнутся полномасштабные военные действия, в результате которых, вероятнее всего, Северная Корея потерпит поражение, но коалиция во главе с США также понесут сильный урон. Россия и Китай также не станут поддерживать ни одну из сторон, настаивая на дипломатическом решении конфликта.

Оба эти варианта приведут к изменению баланса сил в Восточной Азии в пользу США. Но при грамотном подходе со стороны России возможно сформировать негативный образ США как агрессора, неадекватно отреагировавшего на учения КНДР и начавшего войну. Таким образом, Россия и Китай, которые не участвовали в военных действиях, но оказывали поддержку в восстановление региона могут стать новыми лидерами.

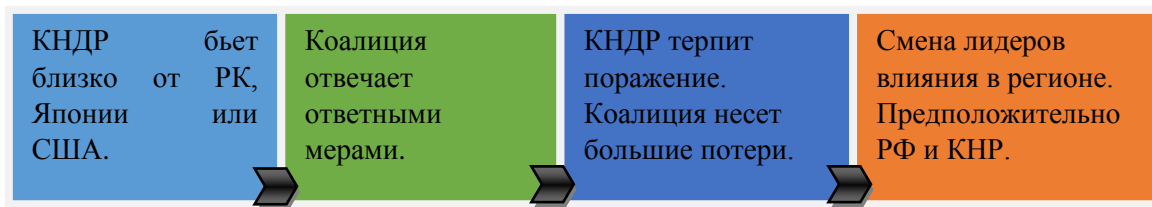


Рис.3 Сценарий 2

Сценарий 3. Дипломатическое решение. Северная Корея продолжит разработку ракетно-ядерной программы, так как это имеет первостепенное значение для сохранения суверенитета и является сдерживающим фактором против возможного проявления агрессии со стороны США, Японии или РК.

Америка так и продолжит санкционное давление на КНДР, а также давление на Китай для создания экономического и политического вакуума вокруг Северной Кореи. В таком случае Пхеньяну угрожает экономический кризис и распад государственной власти, чего Китай так упорно старается избежать. Китай прекрасно осознает, что ракетно-ядерная программа КНДР имеет первостепенное значение для Северной Кореи в сохранении

собственного суверенитета. Что немало важно, КНДР не подпускает США слишком близко к границе с Китаем, в связи с чем, Китай заинтересован в сохранении северокорейского режима.

Так как Китай является одним из основных акторов в регионе, именно Китай направляет Пхеньян к возобновлению переговоров при содействии ООН. В данном случае КНДР необходимо осознать, что военные действия приведут к уничтожению настоящего режима в КНДР. В результате переговоров страны приходят к решению проблемы, а именно: подписание КНДР договора и нераспространении ядерного оружия, сохранение ракетно-ядерной программы КНДР и вступление страны в ядерный клуб на общих правах.



Рис.4 Сценарий 3

Итогом данного сценария станет отказ применения силовых методов и использование исключительно дипломатических мер решения проблемы, а также сохранение позиций всех стран участниц.

Сценарий 4. Одна из сторон начнет сдавать свои позиции.

По данному сценарию позиция одного из акторов начнет ослабевать, в свою очередь, позиция другого начнет укрепляться. Этот сценарий возможен, если одна из сторон будет оказывать определенное давление, давление может быть оказано напрямую, например, США оказывает прямое давление на КНДР, или же косвенно, например, США оказывает давление на КНР, вследствие чего Северная Корея оказывается без экономической и политической поддержки Китая. Любой из вариантов приведет к изменениям в геополитической карте региона, новым лидером которого станут

Соединенные Штаты. Противостоять США в данном случае сможет Китай, так как КНР имеет достаточный политический и экономический вес в регионе и способен влиять на политику проводимую соседями.

США может достичь ослабления позиции КНДР и усиления своей в регионе двумя способами.

1. Вашингтон ужесточает военное и экономическое давление на Пекин, который, как известно, является одним из главных экономических партнеров Северной Кореи. Давление на Китай возможно оказать с помощью наращивания противоракетной обороны на территории Южной Кореи, а также оказания давления на финансовые институты Китая. Для того чтобы избежать милитаризации региона и усиления влияния Вашингтона, Пекин идет на уступки и ужесточает свою экономическую политику по отношению к Пхеньяну. КНДР оказавшись в экономической блокаде, не имеет другого выхода, как сдаться и потерять свой политический суверенитет. В итоге США становится доминирующей силой в регионе.

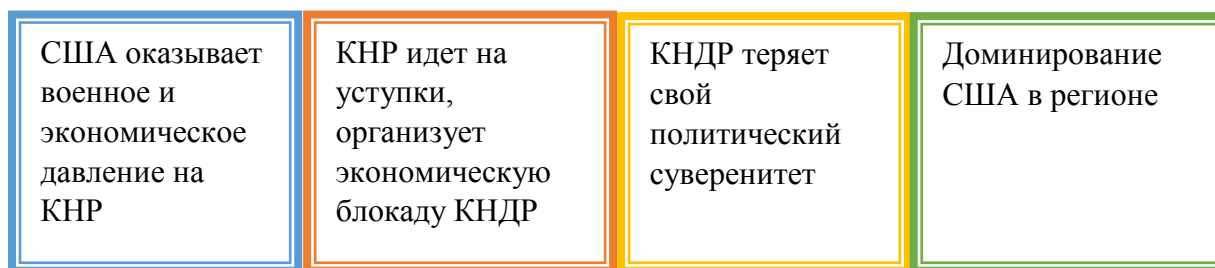


Рис. 5 Сценарий 4.1

2. Америка не перестаёт оказание экономического и политического давления на северную Корею. Также поддерживает процессы, усиливающие международную изоляцию КНДР. Вследствие чего происходит смена политического режима в стране.

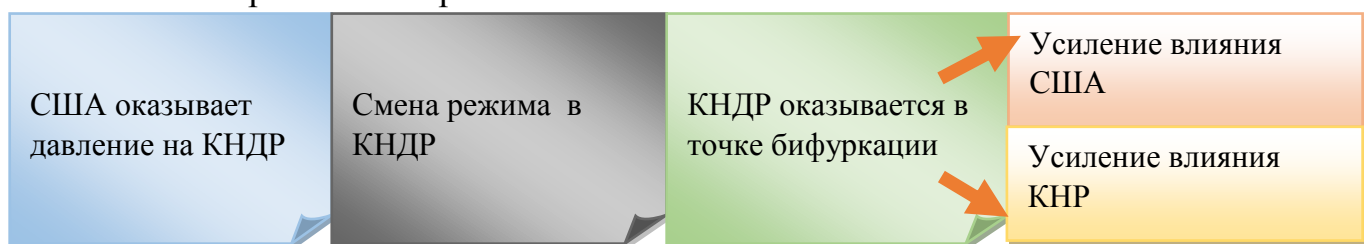


Рис. 6 Сценарий 4.2

2.1 Первый вариант возможного развития ситуации – это усиление влияния США. Следствием чего служит переход Северной Кореи под протекторат Южной Кореи. Корейский полуостров объединится под влиянием Америки. Если объединения не произойдет, КНДР окажется не под косвенной, а под прямой зависимостью от США. Америка начнет военное развёртывание военных баз на территории страны.

2.2 Второй вариант возможного развития ситуации – это усиление влияния КНР. После смены режима на территории Северной Кореи, Китай активно оказывает экономическое давление на северокорейскую элиту, чем усиливает свое влияние, вследствие чего, Северная Корея оказывается под экономической и политической зависимостью от Китая.

При анализе возможных сценариев развития ситуации вокруг Северной Кореи на Корейском полуострове, можно сделать следующие выводы:

1. Для решения проблемы дипломатическим путем лидерам КНР, РФ, США, Южной Кореи и Японии важно выработать единую позицию. Также важно, прекращение экономического и политического давления на Северную Корею со стороны США. Это поможет достичь прогресса на шестисторонних переговорах. Северная Корея не согласится о демонтаже своей ядерной инфраструктуры, ликвидации ядерного вооружения и взрывных устройств, в связи с чем, очень важно признать КНДР полноценным членом ядерного клуба и подписать договор о нераспространении ядерного оружия.

2. России следует настаивать на сборе стран участниц конфликта, для решения проблемы путем переговоров. Это положительно скажется на решении аспектов проблемы более точно.

3. Если со стороны США будут попытки военной эскалации конфликта, Россия имеет право вето в ООН, что позволит призвать стороны к миру.

4. Немаловажным является пересмотр международно-правовой режим, сложившийся на Корейском полуострове. Соглашение о перемирии в

Корее заключенное в 1953 году нуждается в реконструкции и создании линии перемирия по 38-й параллели в признанную границу между двумя государствами. Сложившийся режим мешает полноценному диалогу между Северной и Южной Кореей. При установлении дипломатических отношений между государствами и выводе военной техники с приграничной зоны приведет к снижению остроты в отношениях и обеспечит большую безопасность на полуострове.

При заключении и выполнении ряда договоров между КНДР и РК, таких как: договор о ненападении, договор о сокращении вооружения, договор об экономическом сотрудничестве и т.д., возможно практически полностью решить сложившуюся ситуацию на Корейском полуострове и сохранения КНДР как суверенного государства, естественно при условии выполнения данных соглашений всеми сторонами.



## **Заключение**

В конце XX века распадается Восточный блок, что в дальнейшем оказывает свое влияние на формирование новой стадии развития системы международных отношений. Биполярная система сменилась посбиполярной после окончания Холодной войны.

Подводя итог, можно выделить пять моделей СМО. Все эти системы последовательно сменяли одна другую. До конца Второй мировой войны причинами смены миропорядка были крупные военные конфликты. Именно в процессе войны сменялись основные силы, менялись интересы государств, велись изменения государственных границ.

Современная система международных отношений может состояться как многополярная, где управление может происходить с помощью международных организаций, таких как: ООН, ВТО, ЕС и т.д. Постбиполярная система МО должна учитывать баланс сил, создавая многоуровневую и многомерную структуру, трансформируя однополярный мир в новую и более современную систему.

КНДР находится на северной части Корейского полуострова, территория которого граничит с Китаем, Россией и южными островами Японии. Численность населения Северной Кореи на 1 января 2018 года – 25 514 068 чел. Численность населения Южной Кореи 51 446 201 чел. Северная Корея является единственным государством с социалистической правовой системой. КНДР одна из самых бедных и экономически слаборазвитых стран в мире. Экономика в стране централизована. В КНДР хорошо развиты текстильная промышленность, металлургия, машиностроение, электроэнергетика, хим. промышленность и т.д. Территория КНДР преимущественно горная, из-за чего сельское хозяйство плохо развито. Отношения между КНДР и Республикой Кореей, из всех соседей, являются самыми напряженными. Именно корейский вопрос остается одним из самых

сложных вопросов и причиной политической нестабильности в азиатско-тихоокеанском регионе. Армия Северной Кореи имеет численный перевес, вооруженные силы Северной Кореи равны 1 280 000 человек, Южной Кореи 625 000 человек. Но, несмотря на это, значительная часть вооружения Северной Кореи было произведено в СССР и является устаревшим. Низкий уровень экономики и научно-технического развития не дает Северной Корее в полной мере развить свой потенциал, также на это оказывает большое влияние то, что на протяжении всей истории Кореи, страна боролась за независимость от внешнего влияния. Именно это помогает понять, почему национальная идея «чучхе» стала настолько популярной в КНДР.

Внешняя политика Северной Кореи фундаментально основана на идее «чучхе», что в переводе означает «независимость». Это также прописано и в Конституции КНДР, в статье №17. В Конституции КНДР сказано, что дипломатические, политические, экономические и другие связи между государствами будут устанавливаться по принципам равенства, независимости, невмешательства во внутренние дела, а также взаиморезушимости и общей выгоды.

Тем самым, смотря на внешнюю политику, проводимую Ким Чен Ыном, ее нельзя охарактеризовать как последовательную и стабильную. За 2016 год Северная Корея провела два ядерных испытания, также испытание было проведено 3 сентября 2017 года, эти события сказались на уже достигнутых результатах в дипломатии и политике, разрушив их. Из этого напрашивается вывод, что развитие ракетно-ядерной программы для Северной Кореи намного важнее, чем внешняя политика. Из этого следует, что только после того, как Северная Корея достигнет своих целей по разработке ЯО и получит статус ядерной державы, сформируется четкий курс и во внешней политике страны.

Китай и Россия по-прежнему остаются главными партнерами Северной Кореи. Несмотря на давление США, КНР и РФ продолжают оказывать экономическую помощь КНДР, препятствуя формированию политического

вакуума вокруг страны и развалу ее государственности. США, напротив, продолжает политику санкционного давления. Вашингтон настаивает на денуклеаризации полуострова, а также прекращении любых ядерных разработок Пхеньяном. Последние годы, отношения между странами Корейского полуострова были весьма натянутыми, но в 2018 году диалог между Северной и Южной Кореей вновь возобновился, в ходе переговоров стороны обсудили положительную тенденцию в нормализации отношений между Северной и Южной Кореей, а также вопросы, направленные на снижение напряженной ситуации на полуострове.

КНДР на протяжении долгого времени создавала планы по разработке ядерного оружия, хотя и не афишировала данный факт. Лидеры КНДР, очевидно, считают развитие собственной ядерной программы первостепенной задачей. КНДР находится в изоляции, и только ядерное оружие может помочь сохранить существующий режим в КНДР. Лидеры КНДР с легкостью нарушают любые соглашения и договоры, ради поставленных перед собой целей.

Сценарий 1. Северная Корея продолжит наращивать собственный военный потенциал, что, несомненно, приведет к новым экономическим санкциям со стороны США. Россия и Китай в этой ситуации будут продолжать настаивать на дипломатическом решении проблемы. По данному сценарию эскалации конфликта не произойдет, позиции сторон не изменятся. Конфликт так и останется не решенным с ядерной угрозой в любой момент.

Сценарий 2. Эскалация конфликта. Северная Корея, несмотря на все санкции, продолжает ядерные испытания и попадает слишком близко к границам Америки, Японии или Южной Кореи. Это приведет к изменению баланса сил в Восточной Азии в пользу США. Но при грамотном подходе со стороны России, возможно сформировать негативный образ США как агрессора, неадекватно отреагировавшего на учения КНДР и начавшего войну.

Сценарий 3. Дипломатическое решение. Северная Корея продолжит разработку ракетно-ядерной программы, так как это имеет первостепенное значение для сохранения суверенитета.

В данном случае КНДР необходимо осознать, что военные действия приведут к уничтожению настоящего режима в КНДР. В результате переговоров страны приходят к решению проблемы, а именно: подписание КНДР договора и нераспространении ядерного оружия, сохранение ракетно-ядерной программы КНДР и вступление страны в ядерный клуб на общих правах.

Сценарий 4. США оказывает военное и экономическое давление на КНР. КНР идет на уступки, организует экономическую блокаду КНДР. КНДР теряет свой политический суверенитет. Доминирование США в регионе. Или США оказывает давление на КНДР. Происходит смена режима в КНДР. КНДР оказывается в точке бифуркации. Итогом может быть усиление влияния США или усиление влияния КНР.

## Список использованных источников и литературы

### Источники

1.Д. Геер, Доктрина Буша // Риа Новости, 03.11.2015. режим доступа: <https://ria.ru/radio/20151103/1312975450.html> дата обращения: 15.04.2018

2.Департамент по экономическим и социальным вопросам ООН: Отдел народонаселения. Режим доступа: <https://esa.un.org/unpd/wpp/> дата обращения 05.03.2018

3.Договор между Правительством Российской Федерации и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики о режиме российско-корейской государственной границы, КНДР, 05.07.2012, с. 21, режим доступа: [http://www.rusembdprk.ru/images/law-base/Document\\_47.pdf](http://www.rusembdprk.ru/images/law-base/Document_47.pdf), дата обращения: 03.03.2018

4.Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Китайской Народной Республикой и Корейской Народно-Демократической Республикой (11 июля 1961г.)//Новая Корея, №15,1961.

5.Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республикой Республик (Москва, 6 и Корейской Народно- Демократической июля 1961г.)« //Сборник действующих» договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXII. М.: Международные отношения, 1967.

6.Договор о нераспространении ядерного оружия // Организация Объединенных Наций. – Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/npt.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/npt.shtml) (дата обращения: 18.03.2018)

7.Заявление Управляющего от РФ Г.В. Бердешкова по мотивам принятия резолюции совета управляющих МАГАТЭ по КНДР 12 февраля 2003г. //Дипломатический вестник, №3,2003.

8.КНДР и Южная Корея договорились провести саммит 27 апреля / Коммерсант.ру, 29.03.2018, Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3587086> дата обращения: 23.04.2018

9.Коммерсант.ру, Россия и Северная Корея начнут расчеты в рублях уже в июне, 05.06.2014 Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/2486805> дата обращения: 13.04.2018

10.Мирный договор между Южной Кореей и КНДР может быть подписан до конца 2018 года / Первый канал, 28 апреля 2018, режим доступа: [https://www.1tv.ru/news/2018-04-28/344703-mirnyy\\_dogovor\\_mezhdu\\_yuzhnoy\\_koreey\\_i\\_kndr\\_mozhet\\_byt\\_podpisan\\_do\\_konta\\_2018\\_goda](https://www.1tv.ru/news/2018-04-28/344703-mirnyy_dogovor_mezhdu_yuzhnoy_koreey_i_kndr_mozhet_byt_podpisan_do_konta_2018_goda) дата обращения: 30.04.2018

11.Официальное послание Президента США Б.Клинтона Верховному руководителю КНДР г-ну Ким Чен Иру//Кымсугансан, №12, 1994.

12.Павел Казарновский, Полина Химшиашвили / Пути ввел санкции против КНДР в ответ на ракетно-ядерные испытания, РБК, 16.10.2017 <https://www.rbk.ru/politics/16/10/2017/59e4b4c69a794769f119582b> дата обращения 31.03.2018

13.Полное собрание деклараций независимости Кореи. Отв.ред. Ким Ен Ун. М.: МККА, 1999.

14.Путин, В.В. Мировой порядок: Новые правила или игра без правил? /В.В. Путин// Знамя. – 2014.

15.Рамочное соглашение между США и КНДР //Ядерное нераспространение. М., ПИР-Центр, Т.2, 2002.

16.РБК. Северная Корея заработает 100 млн долл. в год на транзите российского газа. 17.11.2011. <https://www.rbc.ru/economics/17/11/2011/5703eee79a79477633d3a19d> дата обращения 08.03.2018

17.РИА Новости, В Китае показали кадры со встречи Ким Чен Ына и Си Цзиньпина, 28.03.2018 <https://ria.ru/world/20180328/1517418223.html> дата обращения 31.03.2018

18.РИА Новости, Приказ об артобстреле Йонпхендо в 2010 г отдал Ким Чен Ын. 16.03.2012 Дата обращения 8.03.2018  
<https://ria.ru/world/20120316/597280778.html>

19.РК предложила КНДР провести переговоры на высоком уровне 29 марта, Russian.News.Cn, 2018-03-21 Режим доступа: [http://russian.news.cn/2018-03/21/c\\_137054682.htm](http://russian.news.cn/2018-03/21/c_137054682.htm) дата обращения: 24.04.2018

20.СМИ сообщили о строительстве моста из России в КНДР / Interfax, режим доступа: <http://www.interfax.ru/world/605105> дата обращения: 13.04.2018

21.Совместная декларация о безъядерном статусе Корейского полуострова (19 февраля 1992г.)//Кореш №4, 1992.

22.Совместная декларация о провозглашении Корейского полуострова безъядерной зоной // ПИР-Центр. Режим доступа: [http://www.pircenter.org/sections/view/section\\_id/191](http://www.pircenter.org/sections/view/section_id/191) (дата обращения: 18.03.2018)

23.Соглашение о примирении, ненападении, обмене и сотрудничестве между Республикой Корея и Корейской Народно-Демократическо Республикой // Факты о США – Режим доступа: <http://www.examen-russia.com/content/soglashenie> (дата обращения: 18.03.2018)

24.Соглашение о сотрудничестве в области легкой промышленности между министерством легкой промышленности КНДР и министерством промышленности, науки и технологии РФ, 2003, режим доступа: [http://www.rusembdprk.ru/images/law-base/Document\\_40.pdf](http://www.rusembdprk.ru/images/law-base/Document_40.pdf) дата обращения: 04.03.2018

25.Соглашение об экономическом и культурном сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических республик и Корейской Народно-Демократической Республикой, режим доступа: [http://www.rusembdprk.ru/images/law-base/Document\\_01.pdf](http://www.rusembdprk.ru/images/law-base/Document_01.pdf) дата обращения: 01.02.2018

26.Социалистическая Конституция Кореической Народно-Демократической Республики / 103 Чучхе, Корея, Пхеньян, 2014, с.42.

27.ТАСС // Ким Чен Ын изложил на партийном форуме основные направления политики КНДР 08.05.2016 <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/3266433> Дата обращения: 22.03.2018

28.Территориальные претензии: кто сколько хочет от России.//Независимая газета. Военное обозрение. Topwar.ru. 22.12.10.

29.남·북군사력비교 (перевод. Сравнение военной силы Южной и Северной Кореи ) 저작권자(с)연합뉴스. 무단전재-재배포금지 2012/01/04 14:38 송고 режим доступа: <http://www.yonhapnews.co.kr/politics/2012/01/04/0511000000AKR20120104132800044.HTML> Дата обращения: 06.05.2018.

30.A Blueprint for U.S. policy toward a unified Korea" (2002), Working group report of the CSIS International Security Program; August 2002; .

31.Allison, G., "How to Stop Nuclear Terror", Foreign Affairs, January/February 2004.

32.Andrianov, V., "Economic Aspects of the North Korean Nuclear Program" in Moltz J.C., Mansourov A. (eds). The North Korean Nuclear Program: Security, Strategy and New PerspectivesfromRussia. N.Y., London: Routledge, 2000.

33.Anna Fifield, Trump accepts invitation to meet with North Korean leader Kim Jong Un / Washington Post, March 8, 2018. Режим доступа: [https://www.washingtonpost.com/world/asia\\_pacific/north-korean-leader-kim-jong-un-has-invited-president-trump-to-a-meeting/2018/03/08/021cb070-2322-11e8-badd-7c9f29a55815\\_story.html?noredirect=on&utm\\_term=.aa4e6b50ff9d](https://www.washingtonpost.com/world/asia_pacific/north-korean-leader-kim-jong-un-has-invited-president-trump-to-a-meeting/2018/03/08/021cb070-2322-11e8-badd-7c9f29a55815_story.html?noredirect=on&utm_term=.aa4e6b50ff9d) дата обращения: 03.03.2018

34.Armitage, R., "A Comprehensive Approach to North Korea", Institute for National Strategic Studies, National Defense University, 1999;



<https://nautilus.org/publications/books/dprkbb/uspolicy/dprk-briefing-book-a-comprehensive-approach-to-north-korea/>

35. Bazhanova, N., "Economic Factors and the Stability of the North Korean Regime" in Moltz J.C., Mansourov A. (eds). *The North Korean Nuclear Program: Security, Strategy and New Perspectives from Russia*. N.Y., London: Routledge, 2000.

36. BBC Русская служба // Северная Корея провозгласила "состояние войны" с Южной 30.03.2013  
[http://www.bbc.com/russian/international/2013/03/130329\\_nkorea\\_war](http://www.bbc.com/russian/international/2013/03/130329_nkorea_war) дата обращения: 21.03.2018

37. Bonnie S. Glaser, Sheila A. Smith, *China and Japan's Perspectives on North Korea* / council on foreign relations, 21.10.2014  
<https://www.cfr.org/event/china-and-japans-perspectives-north-korea-0> дата обращения 31.03.2018

38. Carin Zissis, *The Six Party Talks on North Korea's Nuclear Program* / council on foreign relations, 30.09.2013 <https://www.cfr.org/background/six-party-talks-north-koreas-nuclear-program> дата обращения: 31.03.2018

39. CNBC, *World economy, China's exports to North Korea jumped 20.9% in first three quarters of 2017*, 23.10.2017  
<https://www.cnbc.com/2017/10/23/chinas-exports-to-north-korea-jumped-20-point-9-percent-in-first-three-quarters-of-2017.html> дата обращения: 31.03.2018

40. Hu talks advancing ties with DPRK guests, Xinhuanet.com, April 23, 2012, [http://news.xinhuanet.com/english/china/2012-04/23/c\\_131546145.htm](http://news.xinhuanet.com/english/china/2012-04/23/c_131546145.htm).

41. Jeffrey A. Bader, *Why deterring and containing North Korea is our least bad option*, Tuesday, August 8, 2017 <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2017/08/08/why-deterring-and-containing-north-korea-is-our-least-bad-option/> Дата обращения: 31.03.2018

42. Jennifer Lind, *Will Trump's hardball tactics work on China and North Korea?* / CNN, 07.08.2017 <https://edition.cnn.com/2017/08/07/opinions/china-north-korea-opinion-lind/index.html> дата обращения 31.03.2018

43.Kelsey Davenport, UN Security Council Resolutions on North Korea / Arms Control Association, January 2018  
<https://www.armscontrol.org/factsheets/UN-Security-Council-Resolutions-on-North-Korea> дата обращения 31.03.2018

44.Kuang Keng Kuek Ser, North Korea's trade with China has grown tenfold in 15 years — which gives China more leverage than ever / PRI's The World 15.02.2017 <https://www.pri.org/stories/2017-02-15/north-koreas-trade-china-has-grown-tenfold-15-years-which-gives-china-more> дата обращения 31.03.2018

45.Lift the May 24 measures and get down to business with the North, The Hankyorye, May 24, 2012, [http://english.hani.co.kr/arti/english\\_edition/e\\_editorial/534441.html](http://english.hani.co.kr/arti/english_edition/e_editorial/534441.html).

46.Lionel Barber, Donald Trump warns China the US is ready to tackle North Korea / Financial time, APRIL 2, 2017 Режим доступа: <https://www.ft.com/content/4d9f65d6-17bd-11e7-9c35-0dd2cb31823a> дата обращения: 23.04.2018

47.Mark E. Manyin, Foreign Assistance to North Korea / Congressional Research Service, 04.04.2014 <https://fas.org/sgp/crs/row/R40095.pdf> дата обращения 31.03.2018

48.Miao Han, Sarah Chen, and Molly Dai, China Upholding UN Sanctions Against North Korea, Trade Figures Show / Bloomberg poliitics, 24.11.2017 <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-11-24/china-upholds-un-sanctions-against-north-korea-trade-data-show> дата обращения 31.03.2018

49.National Security Strategy of the United States in the 90s of XX century, The White House, September 17, 2002 режим доступа: <https://www.state.gov/documents/organization/63562.pdf> дата обращения: 28.03.2018

50.Peter Martin, Sarah Chen, Hannah Dormido, and Aaron Clark, Smuggled North Korea Clams Show China's Struggle to Stop Kim / Bloomberg politics, 15.09.2017 <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-09-14/smugglers-at-sea-hinder-china-s-efforts-to-sanction-kim-jong-un> дата обращения 31.03.2018

51. Richard Horowitz / UNDERSTANDING U.S. COUNTERTERRORISM POLICY: BACKGROUND AND RESOURCES, режим доступа: <http://www.rhesq.com/Terrorism/Understanding%20U.S.%20Counterterrorism%20Policy.html> дата обращения: 22.02.2018

52. Rodong Sinmun Calls for Preserving Idea of Independence, Peace and Friendship, KCNA, January 6, 2013.

53. U.S. Relations With North Korea / BUREAU OF EAST ASIAN AND PACIFIC AFFAIRS, Fact Sheet, October 18, 2016 <https://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/2792.htm> Дата обращения: 18.03.2018

54. Xi's Call for Denuclearization 'to Put Pressure on N.Korea', Chosun Ilbo, January 24, 2013, [http://english.chosun.com/site/data/html\\_dir/2013/01/24/2013012401332.html](http://english.chosun.com/site/data/html_dir/2013/01/24/2013012401332.html).

55. Xinhua, Xi Jinping, Kim Jong Un hold talks in Beijing, 28.03.2018 [http://xinhuanet.com/english/2018-03/28/c\\_137070598.htm](http://xinhuanet.com/english/2018-03/28/c_137070598.htm) дата обращения 31.03.2018

#### Литература

56. А.Д. Богатурова, Системная история международных отношений: 4т. / А.Д. Богатурова. – М.: 2000. – с. 325

57. Азиатско-Тихоокеанский регион в условиях глобализации (темат. сборник, ИАМП ДАМИД РФ). М: Научная книга, 2001.

58. Асмолов К.В. Военные специалисты США об актуальных проблемах Корейского полуострова//Проблемы Дальнего Востока. №5, 2004.

59. Бажанова Н.Е. Внешнеэкономические связи КНДР: в поисках выхода из тупика. М., 1993.

60. Баранникова А. О., Внешняя политика КНДР и ракетно-ядерный фактор / Ойкумена, 2017, №2, с. 92-95.

61. Бжезинский З. Великая шахматная доска. Американское превосходство и его геостратегические императивы.-М.: Международные отношения, 2005, с 304.

- 62.Бизнес с КНДР: экономика и связи с Россией в 1999-2001 гг. М.: Вачнадзе Т.Н., 2002 (Полпред).
- 63.Богатуров А.Д. Великие державы на Тихом океане. История и теория международных отношений в Восточной Азии после второй мировой войны (1945-1995). М.: Конверт-МОНФ, 1997.
- 64.Большая Российская энциклопедия. - М.: Издательство «Большая Российская энциклопедия». - 2010. - Т. 15.
- 65.В. С. Хан, История Кореи / «Baktria press» Ташкент – 2013, с. 128.
- 66.Ванин Ю.В. Предисловие. //Корея на рубеже веков. М.: Институт Востоковедения РАН, 2002.
- 67.Внешняя политика и дипломатия стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Отв. ред. Ли В.Ф. (учеб. пособие, ИАМП ДА МИД РФ), М.: 1998.
- 68.Воронцов А.В. Россия в лабиринте корейских проблем: найдет ли она «нить Ариадны»//Азия и Африка сегодня, 3, 1997.
- 69.Воронцов А.В: Ядерный кризис на Корейском полуострове в международном контексте //Полвека без войны и без мира: Корейский полуостров глазами российских ученых. М.: Центр изучения современной Кореи, 2003.
- 70.Г.Н. Крайнов, Эволюция системы международных отношений и ее особенности на современном этапе / Ученые записки - №1(42), 2015, с. 47-52
- 71.Горелый И. О. Корея: концепция объединения. - М., 1997.
- 72.Горелый И.О. Корея: концепции объединения. М., 1997.
- 73.Государства Азиатско-Тихоокеанского региона: новые вызовы безопасности.
- 74.Дворкин В., Щербаков А. Состояние и перспективы развития баллистических ракет стран «третьего мира» Ядерное нераспространение, №45, 2002.
- 75.Денисов В.И. Ядерный кризис на Корейском полуострове //Международная жизнь, №10,2004.
- 76.Дугин А.Г. Геополитика. - М.: Академический проект. - 2011.-583 с.

77.Евстафьев Г.М. Нераспространение ОМУ: некоторые проблемы и риски /Ядерный контроль, №1,2004.

78.Жебин А.З. «КНДР: в поисках выхода» Полвека без войны и без мира: Корейский полуостров глазами российских ученых. М.: Центр изучения современной Кореи, 2003.

79.Жиро Т., Политология.. Харьков:, 2006., - 428 с.

80.Захарова Л.В., Межкорейские экономические отношения: от истоков до современности. – М.: ИДВ РАН, 2014. – 250 с.

81.И.А.Толстокулаков. Политическая модернизация в Республики Корея. Вестник ДВО РАН. 2005,№2

82.Ильинский И. М., Холодная война: новый этап // Знание. Понимание. Умение., М., 2015, № 3. — С. 5—17.

83.Казеннов Ю. Проблема ядерной безопасности на Корейском полуострове, <http://www.nns.ru/analytdoc/koreya.html> 23. Ким Дэ Чжун. Новое начало. М.: Республика, 1998.

84.Ким Сок Кю. К вопросу о мире и стабильности в Корее //Проблемы Дальнего Востока. №4,1996. 25. Ко Хён. Корейско-русский словарь. Пхеньян, 1994.

85.Кокошин А.А., Веселов В.А., Лисе А.В. Сдерживание во втором ядерном веке / М. 2001

86.Корейский вопрос и интеграционные процессы в Северо-Восточной Азии. Доклад Международного фонда социально-экономических и политологических исследований. М., 2005

87.Корея на рубеже веков. М.: Институт востоковедения РАН, 2002.

88.Корттунов, С.В., Крушение Вестфальской системы и становление нового мирового порядка / С.В. Корттунов // Мировая политика.-М.: ГУ-ВШЭ, 2007. – с. 54-63.

89.Косов, Ю.В., Мировая политика и международные отношения / Ю.В. Косов.- М.: 2012. – с. 456

- 90.Кузнецов Д.В. (сост.) Хрестоматия по истории международных отношений., Книга 3, Новое время, Благовещенск: БГПУ, 2013. – 1057 с.
- 91.Кулматов К.Н. стабильность и безопасность на Корейском полуострове и Россия//Современные международные отношения. Проблемы и дискуссии: Рабочие тетради ДАМИДРФ М.: октябрь, 2002.
- 92.Кунадзе Г.Ф., Носов М.Г. Политика США в Восточной Азии США и Канада: экономика, политика и культура, №12,1998.
- 93.Ланьков А. Н. Северная Корея: вчера и сегодня. - М., 1995.
- 94.Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов. М.: Аспект-пресс, 1999.
- 95.Лысенко М. Вопросы нераспространения в современном мире //Международная жизнь, №8,2002.
- 96.Мартынов В.В. Экономико-географическая характеристика КНДР и Южной Кореи. - М., 1970.
- 97.Мартынов В.В., Корея: Экономико-географическая характеристика КНДР и Южной Кореи / В.В. Мартынов, М., 2000, с. 215
- 98.Мацегора А.И. Свободные экономические зоны в КНДР и северокорейская экономическая реформа / Проблемы Корейского полуострова и интерес России. М., 1998.
- 99.Михеев В.В. Северо-Восточная Азия после 11 сентября: новые возможности в сфере безопасности и сотрудничества. СевероВосточная и Центральная Азия: динамика международных и межрегиональных взаимодействий. Под ред. Воскресенского А.Д. М., МГИМО; РОССПЭН, 2004.
- 100.Мэхэн А. Т., Роль морских сил в мировой истории: [пер. с англ.] // Хроники военных сражений, Центрполиграф, 2008, с. 605.
- 101.Мясников В.С. Политика КНР в отношении КНДР: первые шаги в реализации нового курса., ИДВ РАН. 1994.

102.Новиков В. Новые подходы, к укреплению режима нераспространения ядерного оружия //Ядерное нераспространение, №39,2001.

103.Новый вызов после «холодной войны»: распространение оружия массового уничтожения. СВР РФ; М., 1993.

104.Панин А., Альтов В. Северная Корея. Эпоха Ким Чен Ира на закате. М.:ОЛМА-ПРЕСС Образование, 2004.

105.Петровский В.Е. Азиатско-тихоокеанские режимы безопасности после «холодной войны»: эволюция, перспективы российского участия. М: Памятники исторической мысли, 1998.

106.Проблемы обеспечения безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Ред.Бажанов Е.П., Ли В.Ф., Федотов В.П. М.: Научная книга, 1999.

107.Ратцель Ф. Народоведение. - С-П.: Книгоиздательство Т-во «Просвещение», 7 рота, соб.д. №20, 1904.

108.Рудницкий А.Ю. Азиатско-Тихоокеанский регион и общемировое развитие Внешняя политика и дипломатия стран Азиатско-Тихоокеанского региона. М., 1998.

109.С.Хатингтон, Столкновение цивилизаций / С. Хатингтон. – М.:АСТ, 2003 – с. 351

110.С.Хатингтон, Столкновение цивилизаций / С.Хантингтон // Полис.- 1994. №1. – с. 34-57

111.Седрик, Мун, Конец сверхдержавы / С. Мун / Россия сегодня. – 2014

112.Современная Корея. Справочное издание. - М., 1971.

113.Тимербаев Р.М. Россия и ядерное нераспространение, 1945-1968. М.: Наука, 1999.

114.Тимонин А.А. О роли Корейского полуострова в системе региональной безопасности Проблемы обеспечения безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе. М.: 1999. 6 Г. Тон Ван, Ким Хак-Су. Русско-корейский словарь. Сеул, 1987.

- 115.Торкунов А.В., Уфимцев Е.П. Корейская проблема: новый взгляд. М: Анкил, 1995.
- 116.Ф.Фукуяма конец истории и последний человек / Ф. Фукуяма; пер. с англ. М.Б. Левина – М.:АСТ, 2007. – с. 347
- 117.Ф.Фукуяма, Конец истории? / Ф. Фукуяма // Вопросы философии. – 1990. - №3. – с 56-74
- 118.Цыганкова П. А. / Международные отношения: теории, конфликты, организации, М.: Альфа-М, 2004.
- 119.Эльбарадей М. Режим, ядерного нераспространения переживает трудные времена (беседа Р.Тимербаева с ген.директором МАГАТЭ М. Эльбарадеем) Ядерный контроль, №1,2004.
- 120.Юрковский А.В. Общая характеристика особенностей государственно-правового строительства в Корейской Народной Демократической Республике. Сибирский юридический вестник. - 2002, №2.
- 121.Ядерная программа КНДР: перспективы развития. Ситуационный анализ (ноябрь 2003, под руководством Е.Примакова) Россия в глобальной политике, №1,2004.
- 122.Ядерное нераспространение. Под ред. В.А. Орлова. М.: ПИР-Центр,
- 123.Ядерное оружие после «холодной войны» Под ред. А.Арбатова и В.Дворкина; Моск. Центр Карнеги,- М. «Российская политическая энциклопедия», 2006.
- 124.Bleiker, R., "A rogue is a rogue isa rogue: US foreign policy and the Korean nuclear crisis", International Affairs, 74(9), 2003.
- 125.Cha, V. and Kang, D.C., Nuclear North Korea A Debate on Engagement Strategies, New York: Columbia University Press, 2003. 74: Cha, V., "Hawk Engagement and Preventive Defence on the Korean Peninsula", International Security, 27(1), 2002.
- 126.Cheon, Seongwhun, "North Koreas Nuclear Problem: Political Implications and Inspection Formats" in Verifying North Korean Nuclear



Disarmament: A Technical Analysis (Carnegie Endowment for International Peace, Nautilus Institute), №.38, 2003.

127.Cotton, J., "The second North Korean nuclear crisis", Australian Journal of International Affairs, 57(2), 2003.

128.Cumings, B., North Korea: Another Country, New York: The New Press, 2004.

129.DPRK Terms U.S. Hostile Policy Main Obstacle in Resolving Nuclear Issue, Memorandum of DPRK Ministry of Foreign affairs," KCNA, Pyongyang, August 31, 2012,

130.Eberstadt, N.. "North Korea: Reform, Muddling through or Collapse?" in Henriksen, T. and Lho, Kyongsoo (eds), One Korea? Challenges and Prospects for Reunification. Stanford, California: Stanford University, Hoover Institution Press, 1994.

131.Farrell,T., "Constructivist Security Studies Portrait of a Research Program", International Studies Review, 4(1), 2002.

132.Foster-Carter, A., North Korea: peace, war or implosion? Seoul: Jardine Fleming Security Ltd., 1997.

133.Gurtov, M., "Common Security In North Korea: Quest for a New Paradigm in InterKorean Relations", Asian Survey, 42 (3), 2002.

134.Harrison, S., "Did North Korea Cheat?" in Foreign Affairs, Jan/Feb. 2005.

135.Kim, S., "North Korea and Northeast Asia in World Politics", Kim, S., Lee; Tai Hwan (eds.) North Korea and Northeast Asia, Rowman Littlefield Publishers, Inc., 2002.

136.Kim, S., Koreas Globalization. New York: Cambridge University Press, 2000.

137.Kim, S., North Korean relations in the post-Cold War era. Oxford: Oxford University Press, 1998.

138.Litwak, R., Rogue States and U.S. Foreign Policy: Containment after the Cold War, Washington: The Woodrow Wilson Center Press, 2000.

139.Manning, R.A., "United States North Korean Relations: From. Welfare to Warfare?", Kim, S., Lee, Tai Hwan (eds.) North Korea and Northeast Asia, Rowman Littlefield Publishers Inc., 2002.

140.Meeting the North Korean Nuclear Challenge, Report of an Independent Task Force, Council on Foreign Relations, 2003.

141.Minnich, J., "The Denuclearization of North Korea: A Critical Analysis of the 1994 Agreed Framework", The Korean Journal of Defense Analysis, Vol. XIV, №.2, Fall 2002.

142.Moltz J.C., Mansourov A. (eds). The North Korean Nuclear Program: Security, Strategyand New Perspectives from Russia. N.Y., London: Routledge, 2000

Географическое расположение КНДР

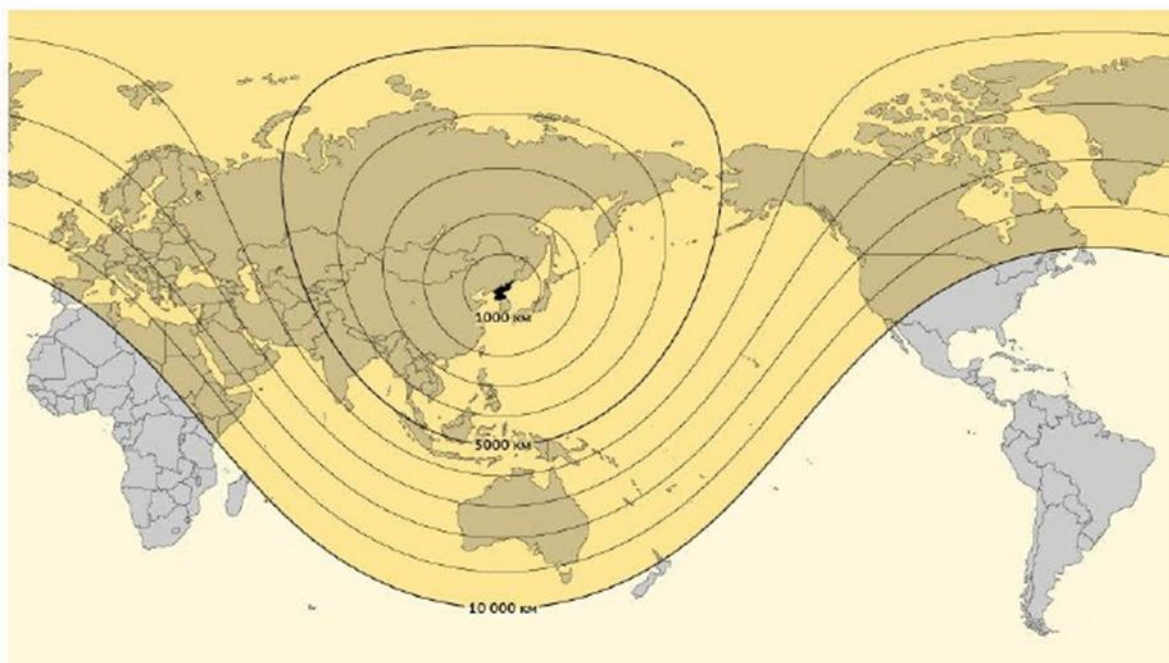


## Куда могут долететь корейские ракеты

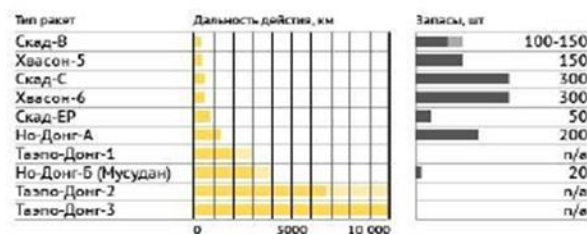
### Куда могут долететь корейские ракеты

Радиус поражения возможного ракетного удара КНДР и расположение войск в зоне конфликта

Зоны поражения корейских ракет



#### Дальность действия и запасы ракет КНДР



#### Соотношение сил в регионе

	КНДР	ЮЖНАЯ КОРЕЯ	США
пехота	> 1 000 000	560 000	22 000
танки	4060	2414	140
авиация	1337	1185	370
флот	515	242	50

Источники: GlobalSecurity.org, CIA World Factbook, The Military Balance 2012

#### Расположение стратегических объектов

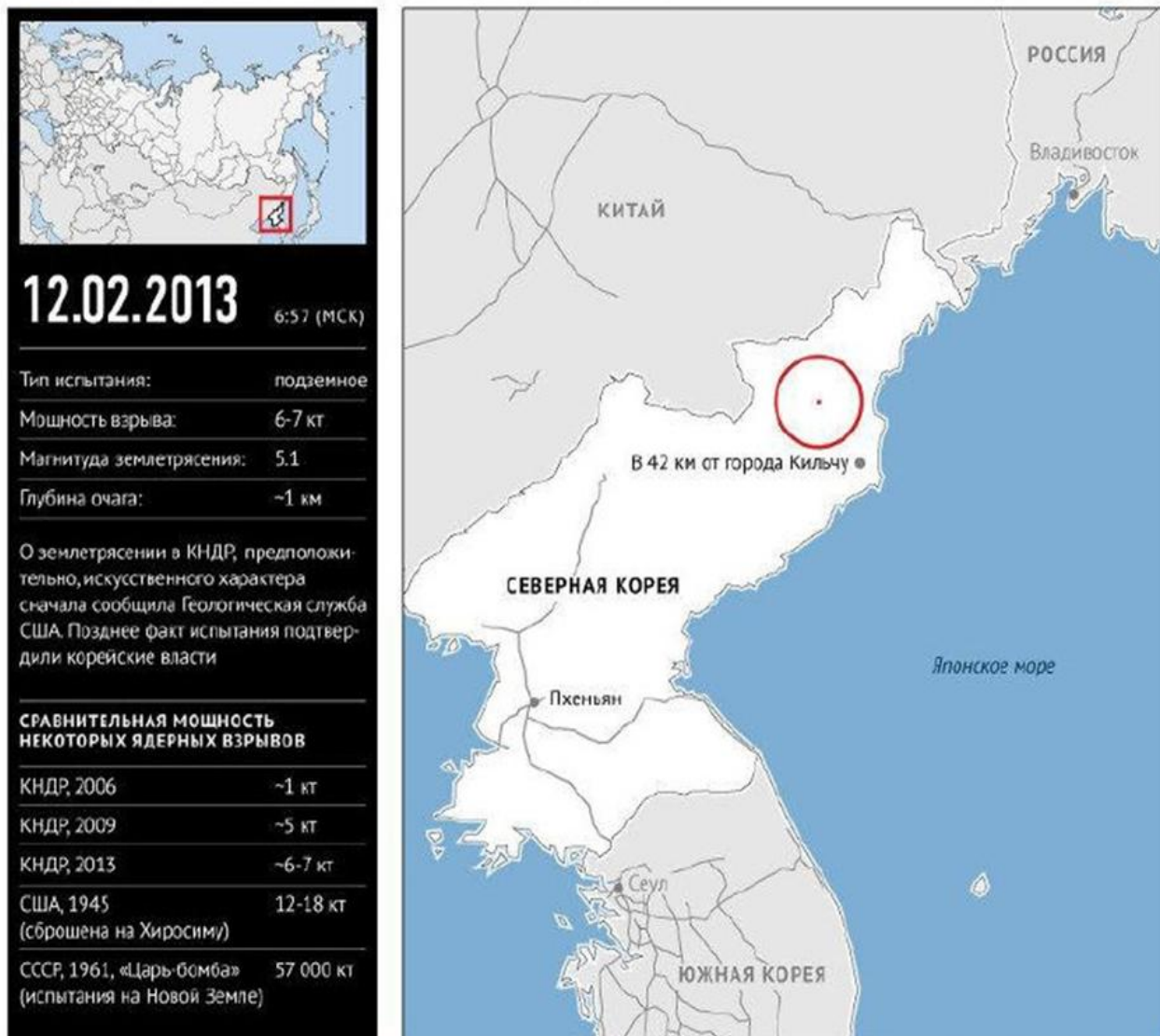


Редактор: Филипп Каш. Дизайнер: Василий Шихачевский.  
Арт-директор: Илья Рудерман. Руководитель: Павел Шорох. Автор шаблона: Алексей Новичков.

## Ядерное испытание в КНДР

## Ядерное испытание в КНДР

Северная Корея провела третье в своей истории ядерное испытание



Редактор: Алексей Тиматков. Дизайнеры: Алексей Новичков, Василий Шихачевский.  
 Арт-директор: Илья Рудерман. Руководитель: Павел Шорех. Автор шаблона: Алексей Новичков